



7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Nakło n. Not. na rok 2013,
- b) emisji obligacji gminy Nakło n. Not.,
- c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Nakło nad Notecią,
- d) porozumienia jednostek samorządu terytorialnego: Miasta Bydgoszczy, Gminy Miasta Toruń, Powiatu Bydgoskiego, Powiatu Toruńskiego, Gminy Nakła n. Not. i Miasta Gminy Kowalewa Pomorskiego, w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Program działań dla miejskich obszarów funkcjonalnych Bydgoszczy i Torunia w nowej perspektywie finansowej 2014-2020”,
- e) nadania imienia Zespołowi Szkół w Ślesinie,
- f) nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastami Nakło n. Not. a Nakło (Republika Czeska),
- g) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Nakle n. Not. przy ul. Dworcowej 8,
- h) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Minikowo,
- i) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Potulice,
- j) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Nakło n. Not.,
- k) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Nakło n. Not.,
- l) zmieniająca uchwałę nr XXIX/560/2013 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Nakło n. Not.,

8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

9. Zapytania i oświadczenia radnych.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Zakończenie obrad.

**Ad. 2**

Protokół z sesji RM został przyjęty 21 głosami „za” tj. jednogłośnie.

**Ad. 3**

Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała złożył sprawozdanie z działalności

między sesjami.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

W nawiązaniu do sprawozdania radny Zdzisław Sell odnośnie Parku Przemysłowego w Paterku zwrócił się z pytaniem, co oznacza, że jesteśmy na drugim miejscu na liście rankingowej ?

Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała odpowiedział, że to oznacza, że nasz wniosek został bardzo wysoko oceniony przy preselekcji. Mamy do 30 sierpnia br złożyć wniosek o dofinansowanie, Burmistrz myśli, że mamy bardzo duże szanse na dofinansowanie tego projektu. Decyzja o dofinansowaniu będzie należała do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

#### **Ad.4**

Radna Halina Mnichowska złożyła wniosek w sprawie umieszczenia tablicy pamiątkowej poświęconej pamięci Kapitana Wiktora Rossy.

Wniosek stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5**

Ocena sytuacji w rolnictwie po okresie zimowym na terenie gminy Nakło n.Not. przedstawiła przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Infrastruktury Wiejskiej pani Halina Mnichowska.

Informacja stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

**Radna Mieczysława Palicka** – informację chciałaby uzupełnić o szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną. Szkody wyrządzone przez zwierzynę są bardzo duże dot. to mieszkańców Polichna, Rozwarzyna, Janowa, Wieszek. Rolnicy nie mogą sobie z tym problemem poradzić, pilnują nocami. Jeśli zwracają się do Koła Łowieckiego z tym problemem to są ignorowani. Prosiła o pomoc w tej sprawie.

**Radny Henryk Podejko** – zwrócił uwagę, że w informacji nie ma dat, odnośnie zestawienia tabelarycznego dot. powierzchni upraw są bardzo zaokrąglone np. pszenica ozima 1000 ha, pszenżyto ozime 500 ha, żyto 450 ha, rzepak ozimy 600 ha. Uważa, że dane te są bardzo zaokrąglone, dobrze byłoby aby podać dane wiarygodne.

**Radna Halina Mnichowska** – odpowiedziała, że dane te są z Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami naszego Urzędu MiG.

#### **Ad. 6**

Sprawozdanie z zaawansowania prac nad największą inwestycją w gminie tj.

„Obejście Północ-Południe Nakło n.Not.”

Informacja stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Wiceburmistrz pan Krzysztof Błoński był nie obecny na sesji RM.

**Przewodniczący Rady Miejskiej pan Andrzej Jedynak** – zwrócił uwagę dot. tej informacji, otrzymujemy 4 zdania na temat zaawansowania prac, gdzie inwestycja jest szacowana na 50 mln zł. Jest to bardzo niepoważne, albo kpina z nas wszystkich. Albo sprawozdawca tyle zrobił, albo gdzieś wypadła reszta dokumentu. Nie rozumie tego ? Prosił Burmistrza o wytłumaczenie. Chciałby, aby mieszkańcy, którzy płacą podatki w tej Gminie wiedzieli w jaki sposób te 50 mln zł jest spożytkowane. Na jakim etapie są prace, jak długo będziemy czekać, w sprawozdaniu jest podane że 10 maja br. wpłynęły dwie oferty, co dalej ?

Do wypowiedzi ustosunkował się Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała.

Informacja sporządzona przez Wiceburmistrza pana Krzysztofa Błońskiego jest informacją określającą stan prac na dany dzień, nam nie wolno tym bardziej podczas trwającego przetargu podawać innych informacji, niż te które mamy potwierdzone. Prawo zamówień publicznych jest bezwzględne. Nawet dzisiaj informując o ofertach podał rozrzut kwot, nie informuje kto dał jaką kwotę, gdyż to wszystko jest w trakcie badania. Jest to największa inwestycja w historii samorządu nakielskiego. Wymaga wielkiej uwagi, skrupulatności. Burmistrz powiedział w ten sposób „ mało gadania a dużo robienia.” Jest to informacja przedstawiająca rzetelne fakty. Jeżeli są pytania to udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący RM powiedział, że radnym jest długo, przeszedł różne szczeble ale po raz pierwszy otrzymał sprawozdanie wielkości 4 zdań. Chciałby wiedzieć co z pracami inżynierskimi?. Poprosił aby tą informację uzupełnić.

Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała przedstawił szczegółowe informacje dot. obwodnicy, zgodnie z uchwałą przyjętą w styczniu udzieliliśmy pomocy w kwocie 6 mln zł. dla woj. Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie udzielonej pomocy został złożony wniosek do Ministerstwa Transportu o środki z rezerwy subwencji ogólnej w wysokości 6 mln zł na zadanie budowa obejścia Nakła. W wyniku czego woj. Kujawsko-Pomorskie otrzymało kwotę pomocy w wysokości 5 mln 599 tys 400zł. Jednocześnie na dzisiejszej sesji proponujemy zapewnienie środków na realizację tego zadania w ramach WPF. Cały czas trwają prace nad montażem finansowym. Z naszej strony jest wola taka abyśmy realizowali całą obwodnicę i tak układamy to w WPF. Jeśli tej inwestycji nie będziemy robili teraz to przez długie lata nie da się jej zrealizować. Pieniądze które wydajemy na projekt byłyby pieniędzmi wyrzuconymi w błoto.

**Radny Szymon Karolczak** – zwrócił się z pytaniem , czy inwestycja będzie realizowana w całości, czy etapami ? Raz się mówi, że będzie robiona etapami a drugi raz że całościowo, czy na dzień dzisiejszy jest jakaś konkretna decyzja.

W dalszej części dodał, że oczekuje schematu finansowego, ciągle nie ma jasności ile pieniędzy i skąd.

Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała odpowiedział, że w materiałach sesyjnych dzisiaj jest, że proponujemy zabezpieczenie środków na całą inwestycję. Jeżeli Rada dzisiaj przyjmie tą uchwałę, to z pełną determinacją będzie rozmawiać w Urzędzie Marszałkowskim, aby realizować całą inwestycję.

**Radny Adam Tchórzewski** – uważa, że gro pytań jest spowodowanych pewną dezinformacją. Podał przykład z ostatniej komisji, zapytał Wiceburmistrza pana Błońskiego czy będzie całość, czy etapami. Odpowiedział, że wykonamy prawdopodobnie pierwszy etap. To samo pytanie zadał Burmistrzowi , który odpowiedział, że robimy całość. Zwrócił się z prośbą, aby jeden z Burmistrzów odpowiadał za informacje odnośnie obwodnicy.

Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała odpowiedział, że za wszystkie informacje odpowiada on.

**Radny Jan Światłowski**- zwrócił się do Przewodniczącego RM p. Jedyńaka, że mógł zdjąć z porządku obrad ten punkt skoro uważał, że to kpina.

Przewodniczący RM pan Andrzej Jedyńak odpowiedział, że mógł to zrobić, ale chciał usłyszeć więcej informacji w tym temacie, które Burmistrz dzisiaj nam przekazał.

Dalsze prowadzenie obrad sesji RM przejął Wiceprzewodniczący RM pan Jan Grabarski.

#### **Ad. 7**

W pkt. tym przystąpiono do omawiania kolejnych uchwał

Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Nakło n.Not. Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na komisjach. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej wniosła wniosek o zmianę wydatków budżetowych w poz. 55 zestawienia i przeniesienie środków z zadania „utwardzenie placu szkolnego Gimnazjum Nr 4 w Nakle n.Not. na realizację zadania „ modernizacja drogi gminnej na Osiedlu Łokietka” poprzez wykonanie prac odwadniających i nałożenie nowej

nawierzchni asfaltowej. Realizacja tego zadania wyeliminowałaby ciągle łatanie dziur przy obecnym stanie drogi oraz ułatwiłoby dowóz dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 4 i Gimnazjum Nr 4 i do domów mieszkańców”.

Do wniosku przychyliły się 3 osoby :

Wnioskodawca pani Ewa Haberska, pani Monika Neumann, pan Edward Pubanc. Jeden członek komisji pan Szymon Karolczak „wstrzymał się” od głosu.

Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała przychylił się do wniosku.

Następnie Skarbnik MiG pan Andrzej Kowalski złożył wniosek :

- zdjąć zarówno z dochodów i wydatków kwotę 7 mln 600 tyś zł z „Regionalnego Programu Regionalnego „ i przeniesienie tej kwoty do roku 2014 w WPF. Ta zmiana ma związek z tworzonym harmonogramem wydatków w Urzędzie Marszałkowskim.

W kwestii tej głos zabrał radny Szymon Karolczak, który wyjaśnił, dlaczego miał odrębne zdanie odnośnie wniosku komisji.

Chciał zaprotestować przeciwko trybowi składania takiego wniosku, ponieważ był zgłoszony na komisji, a dzisiaj już głosujemy. Należałoby rozpoznać ten wniosek, czy szkoła koniecznie potrzebuje te pieniądze, czy możemy je przesunąć. Podkreślił, że to są poważne sprawy, które dogłębnie powinny być przemyślane. Nie powinno się podejmować w tak szybkim trybie.

**Radny Adam Tchórzewski** – złożył wniosek o przesunięcie tych poprawek na następną sesję. Tylko radni z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej mieli możliwość zapoznania się z tym wnioskiem, pozostali radni nie. Dlatego powinniśmy przenieść na następną sesję.

Burmistrz MiG pan Sławomir Napierała potwierdził problem, który zgłosiła komisja jako ważny, nie ukrywał, że również ważne jest utwardzenie placu przy szkole. Natomiast, w świetle tego, że wydajemy bardzo duże pieniądze na drogi. Proponujemy modernizację kilku innych odcinków dróg, po to aby w kolejnych latach nie wydawać tak dużych pieniędzy na remonty dróg. Dlatego przychylił się do wniosku, ten odcinek drogi jest dość zdegradowany.

**Radna Ewa Haberska** – powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że był to szybki czas. Nadchodzą wakacje a więc będzie to stosowny czas na naprawę drogi, którą dowozi się dzieci do szkoły. Prace te uważa za bardziej priorytetowe, gdyż będą służyły również mieszkańcom.

Mecenas pani Magdalena Łusiak wyjaśniła, że wniosek radnego Adama Tchórzewskiego nie został zaakceptowany przez Burmistrza, co jest niezbędne dla dalszego toku , bowiem dysponentem budżetu jest Burmistrz MiG. W

związku z tym bezcelowe jest poddanie pod głosowanie.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Uchwała została podjęta i stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu. Została zapisana pod nr XXXII/639/2013.

#### **Ad. 7b**

Skarbnik MiG pan Andrzej Kowalski przedstawił projekt uchwały w sprawie emisji obligacji gminy Nakło n.Not.

W kwestii tej głos zabrał Wiceprzewodniczący RM pan Jan Grabarski – przypomniał, że na sesji 19 lipca 2000r. na sesji została podjęta uchwała o obligacjach komunalnych. Była to kwota 6 mln zł, przy czym budżet gminy wówczas wynosił 30 mln zł. Przeznaczenie tych obligacji było na budowę sali gimnastycznej w Paterku jak również na drogi, chodniki, parkingi. Gmina nasza podjęła taką decyzję jako pierwsza w historii Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Było wówczas wiele pytań i dyskusji, ale decyzja była trafna.

**Radna Halina Mnichowska** – w uchwale jest podane, że oprocentowanie obligacji będzie zmienne, równe sumie stawki depozytów sześciomiesięcznych WIBOR 6M oraz marży inwestorskiej. W związku z tym zapytuje, dlaczego został wybrany WIBOR 6M, a nie np. 3 miesięczny, prosi o uzasadnienie tego.

Drugie pytanie, czy Gminę będzie stać, aby wypłacano co pół roku najmniej według WIBORU 2, 7 % - 7,5 mln zł. ?

**Skarbnik MiG** odpowiedział, że obligacje nie podlegają ustawie o zamówieniach publicznych i są wyłaniane w drodze rokowań, zaproszenia do rozmów. WIBOR 6 miesięczny jest stosowany przy obligacjach. Nie mamy wyboru co pół roku będą spłacane odsetki. Będą one spłacane z podatku dochodowego od osób fizycznych, zaciągamy nowe zobowiązanie, aby płynnie realizować zadania inwestycyjne. Po przeanalizowaniu dochodów stwierdziliśmy, że 7,5 mln zł może nie wpłynąć w bieżącym roku. Dlatego Burmistrz i ja zaproponowaliśmy przedstawić takie rozwiązanie. Uważamy, że ta kwota 7,5 mln zł zapewni płynną realizację zadań inwestycyjnych w szczególności drogowych. Jeśli chodzi o spłatę to, zachowujemy we wszystkich latach spłaty relacje zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

**Radna Halina Mnichowska** – nie zgadza się z tym, że został wybrany 6 miesięczny WIBOR ponieważ w momencie wyboru 3 miesięcznego WIBORU mamy większą kontrolę nad tym abyśmy widzieli, czy np. zmienia się WIBOR

w ciągu tych 3 miesięcy. Jeżeli zmieni się niżej to mniej będziemy płacić odsetek. Zapytała powtórnie, czym się kierowano wybierając WIBOR 6 miesięczny, a nie 3 miesięczny.

Skarbnik MiG pan Andrzej Kowalski odpowiedział, że jest radna w błędzie. Czy WIBOR będzie 3 miesięczny czy 6 miesięczny to nie będzie miało wpływu, ponieważ zmiany stóp procentowych ustalane przez Narodowy Bank Polski będą miały odzwierciedlenia w wysokości WIBORU. W obligacjach stosuje się WIBOR 6 miesięczny.

**Radna Halina Mnichowska** – powiedziała, że wypowiedź Skarbnika MiG do końca ją nie przekonuje, bo jeżeli w sześciu miesiącach w danym dniu zmienia się WIBOR, to po 3 miesiącach można by mieć mniejsze odsetki.

Po wyjaśnieniach przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr. XXXII/640/2013 i stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7 c**

Skarbnik MiG pan Andrzej Kowalski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Nakło n.Not.

**Głos zabrał radny Henryk Podejko** – odnośnie uchwały o obligacjach uważa, że Gmina ma takie wskaźniki ekonomiczne, że ma ogromne możliwości wyemitowania obligacji, a pieniądze z tych obligacji są niezbędnym warunkiem dalszego rozwoju Gminy a w perspektywie tworzenia miejsc pracy. Zufałby Burmistrzowi i Skarbnikowi odnośnie kwestii finansowych. Powrócił do obligacji, które były podejmowane w roku 2000r. Ilość zadań inwestycyjnych, które są zapisane w WPF jest ogromna, niektóre przytoczył. Jest osobiście za tym, aby obligacje wyemitować i inwestycje które są zaplanowane podjąć jak najszybciej.

**Radny Janusz Dąbrowski** – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że komisja ostrożnie rozpatrywała temat obligacji. Skarbnik wątpliwości wyjaśnił i przekonał do zaciągnięcia obligacji. Komisja projekt uchwały opiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 18 radnych przy 2 głosach „wstrzymujących”



Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/641/2013, stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad 7 d**

Z-ca Dyrektora Wydz. Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pani Kamila Radzka – Januszewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie porozumienia jednostek samorządu terytorialnego: Miasta Bydgoszczy, Gminy Miasta Toruń, Powiatu Bydgoskiego, Powiatu Toruńskiego, Gminy Nakła n.Not. i Miasta Gminy Kowalewa Pomorskiego, w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Program działań dla miejskich obszarów funkcjonalnych Bydgoszczy i Torunia w nowej perspektywie finansowej 2014-2020”

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych tj. jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i została zapisana pod nr XXXII/642/2013, stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7 e**

Dyrektor ZOOiR pan Zbigniew Boczan przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół w Ślesinie.

**Radna Małgorzata Dybalska** – z wielką satysfakcją podejmujemy dzisiaj tą uchwałę, długo czekaliśmy na tą uroczystość, mamy wybranego patrona, który był ślesinianinem.

Wystąpił dyrektor Zespołu Szkół w Ślesinie pan Paweł Mistrzак, który zaprezentował sylwetkę patrona „kpt. Wiktora Rossy” jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych tj. jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/643/2013, stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7 f**

Dyrektor Wydz. Organizacyjnego i Obsługi Mieszkańców pan Roman Bereit przedstawił projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastami Nakło n.Not. a Naklo (Republika Czeska).

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych tj. jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/644/2013, stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7 g**

Inspektor Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami pani Alicja Cichowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Nakle n.Not. przy ul. Dworcowej 8.

**Radna Jolanta Tadych** – w odniesieniu do projektu uchwały powróciła do przeszłości kiedy ten budynek miał być remontowany i miały powstać mieszkania. Rozumie, że pan Burmistrz uznał, iż nie warto go remontować tylko sprzedać. Zapytała, czy nie będziemy musieli zwracać pieniędzy?

Odpowiedzi w tej kwestii udzielił Z-ca Burmistrza pan Piotr Kalamon. Nieruchomość została nabyta od Wojewody w 2008r. z myślą przeznaczenia na budynek mieszkalny. W przypadku sprzedaży Gmina będzie musiała oddać tylko bonifikatę. W roku 2011r. stracił ważność projekt na budowę. Podjęliśmy działanie o przedłużenie projektu, ale po kalkulacji kosztów stwierdzono, że koszt budowy będzie wynosił około 1 mln zł. Gminę nie stać na taki koszt, w konsekwencji proponujemy sprzedać w drodze przetargu nieograniczonego. Chcielibyśmy uzyskać kwotę ze sprzedaży która, by pokryła koszty zakupu, bonifikaty oraz koszty projektu.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych tj. jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/645/2013, stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7 h**

Inspektor Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami pani Alicja Cichowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Minikowo.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych tj. jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/646/2013, stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7i**

Inspektor Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami pani Alicja Cichowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Potulice.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych tj. jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/647/2013, stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7j**

Inspektor Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami pani Alicja Cichowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Nakło n.Not.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych tj. jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/648/2013, stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7k**

Inspektor Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami pani Alicja Cichowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Nakło n.Not.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych tj. jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/649/2013, stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

**Ad.7l**

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pan Marek Michalak przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr XXIX/560/2013 w sprawie zmieniająca uchwałę nr XXIX/560/2013 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Nakło n.Not.

Poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na posiedzeniach komisji, które nie wniosły uwag, oprócz Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Zdrowia i

Polityki Społecznej i Porządku Publicznego która podjęła wniosek o treści:

„Komisja ponawia wniosek swój wniosek dot. uwzględnienia systemu ulg dla rodzin wielodzietnych przy wdrażaniu od 1 lipca 2013r. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i Gminy Nakło n.Not.”

Dyrektor p. Marek Michalak odniósł się do wniosku, powyższy temat nie znika z obszaru działania. Będziemy mieli więcej danych na ten temat, to do tematu powrócimy.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych. (W chwili głosowania na sali obecnych było 17 radnych.)

Uchwała została podjęta i zapisana pod nr XXXII/650/2013, stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

#### Ad. 8

Odpowiedzi na interpelacje nie było.

#### Ad. 9

**Radny Bolesław Kalisz** –poruszył sprawę słupa energetycznego na przejeździe kolejowym w pasie drogi 241 na odcinku ul. Pocztowa-ul. Mrotecka.

Słup jest bardzo w złym stanie technicznym zagraża bezpieczeństwu przechodniom. Prosił o interwencje w tej kwestii.

**Radny Tadeusz Matczuk** – zwrócił się z prośbą do pana Burmistrza o pomoc przy wykupie lokalu w budynku przy ul. Pocztowej 3 w Nakle n.Not. Wykupem lokalu zainteresowani są państwo Gałkowscy, którzy złożyli pismo do Urzędu w tej kwestii.

#### Ad. 10


Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący RM pan Jan Grabarski zamknął obrady XXXII sesji RM.

Protokołowała:

INSPEKTOR  
  
mgr Józefa Jankowiak

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
Andrzej Jedynak

Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
Jan Grabarski