

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki
Inspektor
Transportu Drogowego
ul. Hetmańska 28
85-039 Bydgoszcz

Nakło nad Notecią, dnia 20.09.2012 r.

WITD.DI.P.II0070/04/12-KN

URZĄD MIASTA I GMINY
w Nakle nad Notecią
Kancelaria Ogólna

Pan Sławomir Napierała

Burmistrz Miasta i Gminy
Nakło nad Notecią

Wpłynęło 2012 -09- 24

Nr
Ilość załącz.
Skierowano do

RKP 1487/12
D. Napierała
T. GKS
T. Sekretan

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r., Nr 125, poz. 874 ze zm.), w dniu 20.09.2012 r. Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu - w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę planową/~~doraźną/sprawdzającą~~^{*)} Urzędu Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią.

~~w związku z protokołem kontroli/sprawozdaniem z kontroli^{*)} z dnia~~

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli/~~sprawozdaniu z kontroli^{*)}~~ z dnia: 20.09.2012 r., Nr WITD.DI.P.II0070/04/12-KN.

Niniejszym przekazuję Burmistrzowi Miasta i Gminy wystąpienie pokontrolne.

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

- stosownie do ustaleń zawartych w protokole z kontroli.

2. Zalecenia pokontrolne:

- dokumentować akta spraw w sposób prawidłowy i zupełny, wzywać do uzupełnienia dostrzeżonych braków formalnych,
- przeprowadzić efektywną analizę w zakresie sytuacji rynkowej,
- przeprowadzić w cyklach co najmniej rocznych analizę wynikającą z art. 22 a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym,
- egzekwować od przewoźników obowiązki aktualizacji rozkładów jazdy w sposób wynikający z § 4 rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 13.01.2006 r. w sprawie treści, sposobu i terminów ogłaszania rozkładów jazdy oraz ich aktualizacji, warunków ponoszenia kosztów związanych z zamieszczaniem informacji dotyczących rozkładów jazdy oraz podawaniem rozkładów jazdy do publicznej wiadomości (Dz. U. z 2006 r., Nr 12 poz. 79)
- opracować i wdrożyć projekt prowadzenia kontroli, o której mowa w przepisie art. 84 powołanej ustawy o transporcie drogowym.

3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej: negatywna.

Urząd Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią wypełnia zadania z zakresu ustawy o transporcie drogowym i jest w stanie zapewnić obsługę przedsiębiorców ubiegających się o wydanie uprawnień transportowych. Niemniej, w poddanych wrywkowej kontroli aktach spraw z poszczególnych kategorii stwierdzono szereg nieprawidłowości w przeprowadzonych postępowaniach. Dla przykładu sporządzono kopie akt spraw w których ujawniono przedmiotowe uchybienia.

Należy zauważyć, iż akta co do zasady prowadzone są w sposób prawidłowy, a składane przez uprawnionych wnioski rozpatrywane w terminach ustawowych. Wymaga się jednak, ażeby przedstawiona przez wnioskodawców dokumentacja była kompletna, zaś w przypadku dostrzeżenia braków formalnych organ reagował wzywając do ich uzupełnienia. Dla przykładu można wskazać na braki w dokumentacji dotyczącej wydania licencji na transport drogowy taksówką, gdzie w jednym przypadku w aktach spraw nie było w ogóle zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy - licencja Nr 3/2011, zaś w drugim przypadku nie było żadnych badań zarówno lekarskich, jak i psychologicznych - licencja Nr 5/2011. Nadto, w aktach wskazanych spraw znajdowały się niepotwierdzone za zgodność oryginałem kopie dokumentów, co uniemożliwia ich wiarygodną ocenę. Zabrakło także dokumentów potwierdzających wniesienie przez przewoźników opłat za udzielenie przez organ powyższych uprawnień, przez co organ kontrolujący pozbawiony został możliwości zweryfikowania, czy opłaty zostały w ogóle wniesione.

Ujawniono również, że zatwierdzone rozkłady jazdy, pomimo szczegółowego określenia w rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 13.01.2006 r. w sprawie treści, sposobu i terminów ogłaszania rozkładów jazdy oraz ich aktualizacji, warunków ponoszenia kosztów związanych z zamieszczaniem informacji dotyczących rozkładów jazdy oraz podawaniem rozkładów jazdy do publicznej wiadomości (Dz. U. z 2006 r., Nr 12 poz. 79), zawartości rozkładów jazdy, nie zawierały np. terminu ważności rozkładu jazdy, który powinien być zgodny z terminem ważności zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych lub przewozów regularnych specjalnych. Powyższe dotyczyło wszystkich okazanych do niniejszej kontroli zezwoleń. Jak ustalono w oparciu o zebrany materiał, organ w okresie objętym kontrolą nie egzekwował także od przewoźników obowiązku aktualizacji rozkładów jazdy w sposób wynikający z § 4 powołanego rozporządzenia. Co więcej, przy realizacji wniosków o wydanie bądź zmianę zezwolenia na linie komunikacji regularnej o długości do 100 km nie jest przeprowadzana analiza sytuacji rynkowej, ani też analiza wynikająca z art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym. Tymczasem poprzez taką analizę, której przeprowadzenia wymagają aktualnie obowiązujące przepisy prawa bada się stan komunikacji aktualnie realizowanej przez innych przewoźników,

tj. ilość wykonywanych kursów, stopień ich zagęszczenia w różnych porach dnia, częstotliwość kursów, godziny ich realizacji, ilość obsługiwanych przystanków, rodzaj i ilość pojazdów będących w dyspozycji przedsiębiorcy, a także ofertę wnioskodawcy i jej wpływ na zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności, która korzysta z przedmiotowej komunikacji. W ramach analizy rynku prowadzone winny być badania potoków podróźnych i zapełnienia w pojazdach, a także analiza ceny za przejazd. Jednocześnie nie występowało również do lokalnych organizacji konsumentów w celu udzielenia opinii odnośnie proponowanych zmian w zakresie udzielanych lub zmienianych zezwoleń.

Nadzór wykazał, iż Urząd, nie realizuje obowiązków nałożonych przez ustawę o transporcie drogowym w zakresie kontroli przedsiębiorców, o której mowa w przepisie art. 84 tej ustawy. Kontrola taka powinna być obligatoryjnie przeprowadzona, co najmniej raz na 5 lat. Tymczasem do czasu rozpoczęcia nadzoru, kontrolowana jednostka nie udokumentowała przeprowadzenia żadnej kontroli przedsiębiorcy w tym trybie.

Zgodnie z § 15 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114, poz.778) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej, lub osoba przez niego pisemnie upoważniona, informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

KUJAWSKO-POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO
z up.

Anna Kuciaka
Inspektor Inspekcji Transportu Drogowego
mł. kontroler transportu drogowego

.....
(pieczęć i nazwa organu nadzoru)

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

