

**UCHWAŁA NR XX/451/2016
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ**

z dnia 31 marca 2016 r.

**w sprawie odniesienia się do zarzutów zawartych w skardze Pana Wojciecha Przygody na Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym(Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.¹⁾) oraz §9. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.(Dz. U. Nr 5 poz.46)

uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Udzielić odpowiedzi na wezwanie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 lutego 2016r w sprawie dotyczącej skargi na działalność Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią.

2. Treść odpowiedzi, o której mowa w ust.1 jest zawarta w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej

Kazimierz Wnuk

¹⁾zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1890.

Załącznik do Uchwały Nr XX/451/2016
Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią
z dnia 31 marca 2016 r.

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 lutego 2016r Znak WNK.V.1410.1.9.2016 zgodnie z § 9. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.(Dz. U. Nr 5 poz.46) przedstawiam wyjaśnienia Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią do zarzutów postawionych przez Pana Wojciecha Przygodę w skardze na Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Rada Miejska w Nakle nad Notecią stwierdziła ,że Przewodniczący Rady nie skierował wezwania Pana Wojciecha Przygody do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr IX/165/2011 z dnia 26 maja 2011r.

Zgodnie z art.101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Tym samym nieskierowanie sprawy na posiedzenie Rady Miejskiej spowodowało brak odpowiedzi Rady na wezwanie, ale nie zamknęło stronie drogi do zaskarżenia uchwały do sadu administracyjnego.

Powyższy przepis nie zawiera sankcji za brak odpowiedzi na wezwanie do zaniechania naruszenia prawa. Potwierdza to stanowisko wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 8 marca 2016r, (Sygn. akt: IISA/Bd 1462/15) którym sąd oddalił skargę Pana Przygody. Przewodniczący Rady zobowiązał się na przyszłość do przedstawiania wezwań na posiedzenia Rady.

Uzasadnienie

Pan Wojciech Przygoda wniósł skargę do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na nieskierowanie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr IX/165/2011 z dnia 26 maja 2011 r.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi na radę gminy zgodnie z § 9. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. (Dz. U. Nr 5 poz. 46) wystąpił do Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią o odniesienie się do zarzutów postawionych w skardze przez Pana Wojciecha Przygodę.

Rada Miejska stwierdziła, że Przewodniczący Rady nie skierował wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr IX/165/2011 z dnia 26 maja 2011 r.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.)¹ Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Powyższy przepis nie zawiera sankcji za brak odpowiedzi na wezwanie do zaniechania naruszenia prawa. Tym samym nieskierowanie sprawy na posiedzenie Rady Miejskiej spowodowało brak odpowiedzi Rady na wezwanie, ale nie zamknęło stronie drogi do zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego.