

**UCHWAŁA NR XXII/468/2012  
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ**

z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników, które pozostawia się bez dalszego biegu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, i Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777), art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 i Nr 154, poz. 1787; z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052; z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256; z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703; z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104; z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592; z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698; z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571; z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777; z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364; z 2011 Nr 109, poz. 627), Nr 126 poz. 714, Nr 203, poz. 1192)

**Rada Miejska w Nakle nad Notecią  
uchwala się, co następuje:**

**§ 1.**

Stwierdza się, że w zgłoszeniu:

- 1) Barbary Ewy Czelińskiej, dokonane przez grupę obywateli, zostało złożone 27.04 2012 r. zawiera informację o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego datowaną na dzień 22.03.2012 r. tj. na dzień wcześniejszy niż 30 dni przed dniem zgłoszenia, co jest niezgodne z art. 162 § 5 ustawy;
- 2) Anny Katarzyny Dawidowicz., dokonane przez grupę obywateli, złożone 26.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 50 obywateli, z czego 2 nie zamieszkuje na terenie Gminy co jest niezgodne z art 162 § 1 ustawy.
- 3) Marcina Dyks, dokonane przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Warsztat Terapii Zajęciowej w Nakle nad Notecią, zostało złożone 30.04.2012 r. nie ukończył 30 lat co jest niezgodne z art.158 § 1 ustawy.
- 4) Renaty Anny Cyłkowskiej, dokonane przez grupę obywateli, złożone 30.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 50 obywateli z czego jedna podała niewłaściwy pesel co jest niezgodne z art. 162 § 1 ustawy.
- 5) Joanny Góreckiej, dokonane przez grupę obywateli, złożone 30.04.2012 r. nie zawiera informacji stwierdzającej brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika w zaświadczeniu lekarskim o stanie zdrowia wystawionym przez lekarza będącego lekarzem podstawowej opieki zdrowotnej - w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, co jest niezgodne z art. 162 § 2 pkt 4 ustawy;
- 6) Danuty Marii Górnej, dokonane przez grupę obywateli, złożone 22.03.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 51 obywateli z czego 1 podała niewłaściwy pesel i 1 nie zamieszkuje na terenie Gminy co jest niezgodne z art. 162 § 1 ustawy.
- 7) Gabrieli Marii Janiszewskiej, dokonane przez grupę obywateli, złożone 18.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 50 obywateli z czego 2 nie zamieszkuje na terenie Gminy co jest niezgodne z art 162 § 1 ustawy. Ponadto brak oświadczenia kandydata, że nie był

lub nie jest pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza nie została mu ograniczona ani zawieszona, co jest niezgodne z art 162 § 2 pkt. 3 ustawy.

- 8) Anny Kapera, dokonane przez grupę obywateli, złożone 13.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 50 obywateli z czego 1 podała niewłaściwy pesel oraz 1 podała niewłaściwy adres co jest niezgodne z art 162 § 1 ustawy.
  - 9) Moniki Iwony Mikołajczyk, dokonane przez grupę obywateli, złożone 04.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonały 53 osoby z czego 13 nie zamieszkuje na terenie Gminy co jest niezgodne z art 162 § 1 ustawy.
  - 10) Katarzyny Łojek, dokonane przez grupę obywateli, złożone 27.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 50 obywateli z czego 1 podała zły adres oraz 1 podała zły pesel co jest niezgodne z art. 162 § 1 ustawy.
  - 11) Krystyny Mróz, dokonane przez grupę obywateli, złożone 26.03.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonały 52 osoby z czego 1 nie zamieszkuje na terenie Gminy, 2 podały niewłaściwy adres, 2 podały niewłaściwy pesel co jest niezgodne z art 162 § 1 Ustawy.
  - 12) Moniki Ochendal, dokonane przez grupę obywateli złożone 20.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 50 obywateli z czego 1 nie zamieszkuje na terenie Gminy co jest niezgodne z art.162 § 1 ustawy. Kandydat nie ukończył 30 lat co jest niezgodne z art. 158 §1 pkt 3 ustawy. Zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej nie zawiera informacji o braku przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika co jest niezgodne z art 162 §2 pkt 4 ustawy.
  - 13) Jerzego Olejarza, dokonane przez grupę obywateli, złożone 02.04.2012 r. zawiera oświadczenia kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe opatrzone datą 10.12.2011 r., oraz , że kandydat nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona opatrzone datą 10.12.2011 r. tj. na dzień wcześniejszy niż 30 dni przed dniem zgłoszenia co jest niezgodne z art. 162 § 5 ustawy.
  - 14) Moniki Pawłowskiej, dokonane przez grupę obywateli, złożone 16.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 51 obywateli z czego 6 osób nie zamieszkuje na terenie Gminy co jest niezgodne z art. 162 § 1 ustawy.
  - 15) Beaty Bernadety Rutkowskiej, dokonane przez grupę obywateli, złożone 23.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 50 obywateli z czego 5 nie zamieszkuje na terenie Gminy co jest niezgodne z art. 162 § 1 ustawy.
  - 16) Elżbiety Sikorskiej, dokonane przez grupę obywateli, złożone 30.04.2012 r. nie ma wymaganej ilości podpisów zgłaszających kandydaturę. Zgłoszenia dokonało 50 osób z czego 2 podały zły pesel, 1 osoba źle napisane nazwisko, 1 osoba podała zły adres, 4 osoby nie podały adresu co jest niezgodne z art 162 § 1 Ustawy.
2. Zgłoszenia kandydatów, o których mowa w ust. 1, uznaje się za niespełniające wymogów formalnych i pozostawia się bez dalszego biegu.

## § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy, a także zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Andrzej Jedynak**