

**UCHWAŁA NR XIX/451/2012
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ**

z dnia 26 kwietnia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214, poz.1806, z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162 poz.1568, z 2004r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116, poz.1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337 z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218, z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223 poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz.420 Nr 157, poz. 1241, z 2010r., Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 z 2011r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz. 679 Nr 134, poz. 777,Nr 149, poz.887, Nr 217, poz.1281), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49,poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 169, poz.1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 2004r. Nr 162, poz.1692., 2005r Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524, 2008r. Nr 229 poz. 1539 z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz.173, Nr 106, poz. 622, Nr 188, poz.1100).

**Rada Miejska
uchwala, co następuje :**

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Pana Józefa Tracza na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło n.Not.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Jedynak

Uzasadnienie do Uchwały Nr XIX/451/2012

Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią

z dnia 26 kwietnia 2012 r.

W dniu 23 marca 2012r. wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy przekazana przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego złożona przez Pana Józefa Tracz w sprawie rozgraniczenia drogi.

W celu rozpatrzenia sprawy wyjaśnienia złożył Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pan Marek Michalak oraz inspektor Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami pani Alicja Cichowska.

Z uzyskanych wyjaśnień oraz zebranych w sprawie dokumentów wynika, że organ prawidłowo prowadził i dołożył należytej staranności w celu rozwiązania problemu.

Po wnikliwej analizie zarzutu skarżącego o nieposzerzeniu drogi gminnej nr. ewidencyjny działki 206/5 do szerokości 5 metrów, oraz o przeanalizowaniu całej dokumentacji w sprawie Komisja Rewizyjna uznała iż skarga jest bezzasadna.

Rozgraniczenie nieruchomości następuje zgodnie z przepisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 240 poz. 227), w związku z tym nie było możliwości uznania dowolnej szerokości drogi, a tym samym możliwości uwzględnienia wniosku Pana Józefa Tracza.

Mając na uwadze powyższe organ dokonał wszystkich możliwych czynności przewidzianych prawem, dlatego nie można uznać skargi za zasadną.