

Załącznik do rozstrzygnięcia uwag Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią z dnia 20 czerwca 2016 r.

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PO RAZ DRUGI DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FARMY WIAТРOWEJ W OBRĘBIE NAKŁO NAD NOTECIĄ**

lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady załącznik nr 2 do uchwały nr..... z dnia .....	Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1.	18.05.2016 r	Wicestarosta Andrzej Kinderman	<p>Samorząd powiatowy stara się rzetelnie informować o korzyściach i zagrożeniach ze strony energetyki wiatrowej, szczególnie lokalizowanej na terenie pięciu gmin tworzących powiat nakielski.</p> <p>W powiecie nakielskim, a przede wszystkim w jego północnej (krajeńskiej) części nie należy planować i budować farm wiatrowych lub pojedynczych siłowni wiatrowych, choćby ze względu na sieć osadniczą, która jest bardzo rozproszoną, co skutkuje faktem, że budynki mieszkalne oraz budynki o funkcji mieszanej znajdują się w niedużych odległościach od siebie. Równie ważny jest teraźniejszy i przyszły stan zdrowia żyjących tu ludzi, a mogący w wyniku oddziaływania farm wiatrowych po kilku lub kilkunastu latach znacznie się pogorszyć.</p> <p>Podczas prowadzonej dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych, w świetlicy OSP Nakło nad Notecią, w dniu 12 maja 2016 roku przedstawiłem uwagi z wnioskiem, które zgodnie z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiam na piśmie.</p> <p>Zgodnie z zapowiedziami dotyczącymi procedowanej ustawy regulującej minimalną odległość elektrowni wiatrowej od zabudowań mieszkalnych (w dniu 19 lutego 2016 r. został złożony poselski projekt ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych - druk nr 315) należy rozważyć podjęcie decyzji o wstrzymaniu na terenie gminy Nakło nad Notecią prac nad inwestycjami wiatrowymi do</p>	Brak oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia całego planu miejscowego	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	

	<p>czasu uchwalenia ustawy. Bowiem farmy wiatrowe nie będą mogły powstać w mniejszej odległości od budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej, niż wynosi dziesięciokrotność wysokości wiatraków wraz z wirnikami i łopatami. W praktyce oznacza to odległość rzędu 1,5 - 2,0 km.</p> <p>Przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie wiatraków warto sięgnąć do raportu NIK dotyczącego farm wiatrowych. Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała gminy pod kątem procesu powstania farm wiatrowych w Polsce. W oficjalnej informacji o wynikach kontroli zamieszczonej w lipcu 2014 r. na stronie internetowej NIK czytamy: <i>NIK negatywnie ocenia proces powstawania łądowych farm wiatrowych w Polsce. Władze gmin decydowały o lokalizacji farm wiatrowych ignorując społeczne sprzeciwy. Zgody lokalnych władz na lokalizację elektrowni wiatrowych zostały w większości przypadków uzależnione od przekazania na rzecz gminy darowizn przez firmy budujące elektrownie lub sfinansowania przez nie dokumentacji planistycznej.</i></p> <p>Podczas obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Nakieckiego w dniu 27 marca 2013 roku w punkcie omawiania sprawy dotyczącej przyjęcia przez Radę Powiatu dokumentu pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla powiatu nakieckiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 - 2018” zwróciłem uwagę na ważne zapisy odnoszące się do lokalizacji i budowy farm wiatrowych w powiecie nakieckim. Na stronie 113, między innymi czytamy: <i>Oprócz niekwestionowanej produkcji odnawialnej energii elektrycznej budowa elektrowni wiatrowych powoduje liczne zagrożenia np. uciążliwe emisje hałasu, w tym infradźwięków, emisje drgań i wibracje, zagrożenia dla ptaków, nietoperzy i fauny glebowej, możliwość katastrofy budowlanej, możliwość rozrzutu odłamków lodu z łopat.</i></p> <p>Również z dużą uwagą należy odnieść się do przyjętego przez Marszałka i Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokumentu pn. „Odnawialne źródła energii - zasoby i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”, w którym między innymi czytamy: <i>W związku z powyższym oraz na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania zaleca się przy lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych dodatkowo uwzględnić następujące strefy buforowe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ok. 6 km od rzeki Noteci i Kanatu Bydgoskiego (w obie strony od osi cieków),</li> </ul>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>- co najmniej 1000 m od budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego.</p> <p>W poprzedniej kadencji Sejmu RP (2011 - 2015) w poselskim projekcie ustawy - o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) proponowano w ustawie prawo budowlane, w art. 7 ust. 2 dodanie pkt. 3 stwierdzającego, że ..... <i>elektrownie o mocy przekraczającej 500 kW nie mogą być budowane w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowań mieszkalnych oraz terenów leśnych.</i></p> <p>Również Ministerstwo Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego przedstawiło swoje stanowisko w odpowiedzi z dnia 27 lutego 2012 r. na pytanie przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Pleszewie, woj. wielkopolskie, o wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie. Ministerstwo Zdrowia, w oparciu o opinię Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny, wskazuje na możliwości występowania w najbliższym otoczeniu farm wiatrowych syndromu turbin wiatrowych, choroby wibroakustycznej, promieniowania elektromagnetycznego oraz efektu migotania cienia i refleksu światła. W stanowisku między innymi czytamy: <i>Wydaje się, że odległością gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cieni dla mieszkańców przebywających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2 - 4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych).</i></p> <p>Dla rozwoju powiatu nakielskiego, w tym gmin Nakło nad Notecią i Sadki bardzo ważne jest branie pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie farm wiatrowych przebiegu drogi ekspresowej S-10. W Studium Korytarzowym dla S-10 na odcinku nr 1 Wyrzysk (granica województwa) - Bydgoszcz (węzeł Pawłówek) wariantem optymalnym (preferowanym) jest wariant III (pomarańczowy). Trasa „pomarańczowa” z węzłami w Sadkach, Nakle i Ślesinie jest najkrótszą z proponowanych, co wpłynie na obniżenie kosztów inwestycji. Przebieg drogi nie koliduje z występowaniem cennych przyrodniczo regionów oraz obiektów i odsuwa projektowaną drogę najdalej na północ od obszarów Natura 2000, ze</p>								
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

2.	30.05.2016 r.	Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią Wydział Architektury i Budownictwa	<p>wszystkich proponowanych wariantów. Za wariantem III (pomarańczowym) przemawia również jego duża atrakcyjność dla transportu tranzytowego, bowiem nie ma konfliktu przebiegu S-10 ze strefą zabudowy o wysokiej intensywności. Ponadto przeprowadzona analiza ekonomiczna potwierdza, że odcinek nr 1 w wariantcie „pomarańczowym” zajmuje najwyższe miejsce rankingowe.</p> <p>Zgłoszone uwagi są o tyle ważne dla mieszkańców wymienionych miejscowości objętych projektem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych, że jeśli plany te zostaną uchwalone przez radnych Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią, to w przyszłości merytoryczny wydział do spraw architektury i budownictwa starostwa powiatowego po uprzednim dostarczeniu kompletnych dokumentów przez inwestora farm wiatrowych będzie musiał wydać stosowne pozwolenie na budowę wiatraków. Wówczas nie będzie prawnych możliwości zmiany wydanego pozwolenia na budowę dodatkowych 25 siłowni wiatrowych w gminie Nakło nad Notecią.</p> <p>Przytoczone argumenty w kontekście burzliwej dyskusji publicznej (jedynie z uwagami negatywnymi w sprawie lokalizacji i budowy siłowni wiatrowych), w dniu 12 maja 2016 r. nad przyjęciem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych w obrębach: Karnowo; Małocin; Olszewka; Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin i Suchary, składają do sformułowania powyższych uwag i końcowego wniosku dotyczącego lokalizacji i budowy w tych obrębach, aż 25 siłowni wiatrowych o mocy turbiny do 3 MW.</p> <p>Ostateczny zgłaszany wniosek to: odstąpienie od procedowania przyjęcia przez Radę Miejską w Nakle nad Notecią miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych w obrębach: obręb Karnowo, obręb Małocin, obręb Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo i Suchary oraz obręb Olszewka, wszystkie w gminie Nakło nad Notecią.</p>	Brak oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia całego planu miejscowego	+			
----	---------------	-------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	------------------------------------	---	--	--	--

	<p>Oddziaływanie farm (siłowni) wiatrowych na środowisko określa raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko oraz uwagi zgłaszane w trakcie szeroko prowadzonych konsultacji społecznych w sprawie lokalizacji i budowy w północnej części gminy Nakło nad Notecią dodatkowych 25 siłowni wiatrowych o mocy turbiny do 3 MW .</p> <p>Problem lokalizacji farm (elektrowni) wiatrowych został dookreślony w procedowanej tzw. ustawie wiatrakowej. Sejm RP w procesie legislacyjnym ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (druk nr 315 i 365-A) na 19. posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r. podtrzymał pierwotną treść art. 4 ust. 1 w brzmieniu: <i>1. Odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane:</i></p> <p><i>a) elektrownia wiatrowa - od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, oraz</i></p> <p><i>b) budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa - od elektrowni wiatrowej - jest równa lub większa dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowl, wliczając elementy techniczne, w szczególności wiatł wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej) i uchwałit ustawę. W praktyce oznacza to odległość budynków mieszkalnych od elektrowni wiatrowej rzędu 1,5 - 2,0 km.</i></p> <p>Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała proces powstawania farm wiatrowych w Polsce. W podsumowaniu dokumentu z 1 kwietnia 2016 r. (Nr ewid.47/2016/D/15/502/KIN) pn. „Elektrownie wiatrowe w świetle kontroli NIK. Analiza zabezpieczenia interesów społecznych w procesie lokalizacji budowy łączowych elektrowni wiatrowych.” czytamy: <i>W wyniku przeprowadzonej analizy rezultatów 70 kontroli jednostkowych (51 urzędów gmin i 19 starostw powiatowych), Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że zarówno obowiązujące normy prawne, jak i ich stosowanie nie zabezpieczają skutecznie interesów społeczności lokalnych w procesie lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych. W rozdziale 4.3.4 Oddziaływanie łączowych elektrowni wiatrowych na środowisko stwierdzono: Energetyka wiatrowa jest nie tylko uzależniona od warunków środowiskowych, ale również oddziałuje na środowisko. Najczęściej stwierdzanym zarzutem przeciwko budowie farm wiatrowych jest wytwarzanie przez turbiny monotonna hałasu o niskim natężeniu dźwięku, co może mieć niekorzystny wpływ na ludzką psychikę.</i></p>						
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

	<p>Hałas generowany jest głównie przez łopaty wimika, które wytwarzają go przetwarzając opór aerodynamiczny powietrza. Do innych negatywnych oddziaływań zalicza się także zjawiska świetlne, tj. odbłaski światła słonecznego od łopat wimika (efekt stroboskopowy), jak też rzucany przez łopaty cień.</p> <p>W powiatowym dokumencie pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 - 2018” przyjętym przez Radę Powiatu Nakielskiego występują zapisy odnoszące się do lokalizacji i budowy farm wiatrowych w powiecie nakielskim. Na stronie 113, między innymi podkreślono: <i>Oprócz niekwestionowanej produkcji odnawialnej energii elektrycznej budowa elektrowni wiatrowych powoduje liczne zagrożenia np. uciążliwe emisje hałasu, w tym infradźwięków, emisje drgań i wibracje, zagrożenia dla ptaków, nietoperzy i fauny glebowej, możliwość katastrofy budowlanej, możliwość rozritu odłamków lodu z łopat.</i></p> <p>Również z dużą uwagą należy odnieść się do przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokumentu pn. „Odnawialne źródła energii - zasoby i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”, w którym na str. 116 między innymi czytamy:</p> <p><i>W związku z powyższym oraz na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania zaleca się przy lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych dodatkowo uwzględnić następujące strefy buforowe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ok. 6 km od rzeki Noteci i Kanatu Bydgoskiego (w obie strony od osi cieków),</li> <li>- co najmniej 1000 m od budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W poprzedniej kadencji Sejmu RP (2011 - 2015) w posełskim projekcie ustawy -o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) proponowano w ustawie prawo budowlane, w art. 7 ust. 2 dodanie pkt. 3 stwierdzającego, że..... <i>elektrownie o mocy przekraczającej 500 KW nie mogą być budowane w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowań mieszkalnych oraz terenów leśnych.</i></p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.	30.05. 2016 r.	Bogusław Piotrowski Chrząstowo 37 89-100 Nakło nad Notecią	<p>Również Ministerstwo Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego przedstawiło swoje stanowisko w odpowiedzi z dnia 27 lutego 2012 r. na pytanie przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Pleszewie, woj. wielkopolskie, o wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie. Ministerstwo Zdrowia, w oparciu o opinię Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny, wskazuje na możliwości występowania w najbliższym otoczeniu farm wiatrowych syndromu turbin wiatrowych, choroby wiobroakustycznej, promieniowania elektromagnetycznego oraz efektu migotania cienia i refleksu światła. W stanowisku między innymi czytamy: <i>Wydaje się, że odległości gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cieni dla mieszkańców przebiegających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2 - 4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych).</i></p> <p>Przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie farm wiatrowych bardzo ważne jest uwzględnienie przebiegu drogi ekspresowej S-10, która w istotny sposób będzie wpływała na rozwój powiatu nakleńskiego, a szczególnie gmin Nakło nad Notecią i Sadki. W Studium Korytarzowym dla S-10 na odcinku nr 1 Wyrzysk (granica województwa) - Bydgoszcz (węzeł Pawówek) wariantem optymalnym (preferowanym) określono wariant III (pomarańczowy).</p> <p>Reasumując, wniosek Zarządu Powiatu Nakleńskiego dotyczy odstąpienia przez samorząd gminny od uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych w obrębach geodezyjnych: Małocin; Olszewka; Karnowo oraz Trzeciewnica, Slesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo i Suchary z uwagi na toczącą się procedurę uchwalania ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Ponadto Zarząd Powiatu uważa, iż w przypadku rozwiązywania problemów o strategicznym znaczeniu dla mieszkańców, niezbędny jest rzetelny bilans nie tylko wszystkich zysków ale także potencjalnych strat, wynikających chociażby z mniejszego zainteresowania budownictwem jednorodzinnym czy utratą walorów krajobrazowych.</p>	Dz. nr 47/1, nr 47/2 obr. Chrząstowo	Dotyczy całego obszaru objętego mpzp Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na	+			
----	----------------	------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--	--

	<p>1. Naniesienie strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałasu (również skumulowanego) i migotania cienia</p> <p>2. Naniesienie mocy wiatraków</p> <p>3. Naniesienie dokładnego umiejscowienia linii przesyłowych i związanych z tym wykopów</p> <p>4. Naniesienie odległości od wiatraka każdego z zabudowań naszej wsi</p> <p>5. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całej wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</p> <p>6. Naniesienie na plan budynków mieszkalnych i zabudowań gospodarczych w promieniu 2 km od wiatraka</p> <p>7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</p> <p>8. Odnosząc się do zapisu planów<sup>7</sup> nie zgadzam się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności</p> <p>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</p> <p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p>	(działki znajdujące się poza granicami obszaru obrotowego projektu)	<p>rysunku planu symbolu, R, ustala się zakaz realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.</p>	+			
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--	--



			<p>11. Badania migotania cienia są robione przy wysokości wieży 113m, a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p> <p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p> <p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje łowiska, a za nimi przychodzi drapieżniki np. jastrząb, sowa, myszołów.</p> <p>14. W związku z niewielką odległością od wiatraka nie będę mógł pobudować silosów na zboże powyżej 12m wysokości lub budynków gospodarskich np. obora i na poddaszu magazyn zboża.</p> <p>15. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karnowo i trzeciego tam planowanego</p>					
4.	30.05. 2016	<p>Maria Wabich Grzegorz Wabich zam. Chrzęstowo 38 89-100 Nakło nad Notecią</p>	<p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie Małocin w gminie Nakło N/ Not. /w obrębie Karnowo oraz Olszewka w Gminie Nakło nad Notecią. Jako właściciel nieruchomości znajdującej się w niewielkiej odległości planowanych siłowni wiatrowych wnoszę uwagi do ww. planu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naniesienie stref buforowych wynikających z zapisu projektu § 31.</li> <li>2. Naniesienie stref ochronnych wynikających z badań akustycznych</li> <li>3. Naniesienie mocy wiatraków.</li> <li>4. Naniesienie odległości od wiatraka zabudowań mieszkalnych i gospodarczych wsi Chrzęstowo, zwłaszcza tych w promieniu 3 km od wiatraka.</li> <li>5. Czytelne naniesienie siłowni wiatrowych z obrębu Małocin, Karnowo, Olszewka w stosunku do wsi Chrzęstowo.</li> <li>6. Badania migotania cienia są robione przy wysokości 113 m wieży i wysokości okien od podłoża 1,2 m. W związku usytuowania mojej zabudowy istnieje obawa, że migotanie cienia będzie dla mnie i mojej rodziny uciążliwe przy wiatrakach o łącznej wysokości 170 m.</li> </ol>	<p>Dz. nr 36 i nr 37 obr. Chrzęstowo (działki znajdujące się poza granicami obszaru obrotowego projektu)</p>	<p>Dotyczy całego obszaru objętego mpzp Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolem, R, ustala się zakaz realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.</p>	+	+	

5.	30.05. 2016	Agnieszka Smażyk Chrząstowo 33 89-100 Nakło nad Notecią	<p>7. W badaniu akustycznym brak odległości bezpiecznej przy hałasie skumulowanym.</p> <p>8. Badanie liczebności ptaków na naszym terenie było robione w 2010/2011 r. w mojej ocenie jest nieadekwatne do obecnej sytuacji i powinno zostać ponowione (minęło 6 lat).</p> <p>9. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karnowo i trzeciego tam planowanego (będzie to wpływało na hałas skumulowany).</p> <p>10. Proszę o podanie odległości od mojego gospodarstwa do wiatraków z obrębów ościennych</p> <p>11. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w sprawie farmy wiatrowej w Gminie Nakło N./Not., gdyż jej zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP Ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Może to znacząco wpłynąć na rozwój naszej wsi.</p> <p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie Małocin i Karnowo w gminie Nakło Nad Notecią: Jako mieszkaniec wsi Karnowo jestem zainteresowany planowaną budową farmy wiatrowej. W związku z niewielką odległością od mojej posiadłości, wnoszę następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naniesienie strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałasu (również skumulowanego) i migotania cienia</li> <li>2. Naniesienie mocy wiatraków</li> <li>3. Naniesienie dokładnego umiejscowienia linii przesyłowych i związanych z tym wykopów</li> <li>4. Naniesienie odległości od wiatraka każdego z zabudowań naszej wsi</li> <li>5. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całej wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</li> <li>6. Naniesienie na plan budynków mieszkalnych i zabudowań gospodarczych w promieniu 2 km od wiatraka</li> </ol>	<p>Dz. nr 55 obr. Chrząstowo (działka znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem)</p>	<p>Dotyczy całego obszaru objętego mpzp Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolem, R, ustala się zakaz realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.</p>	+	+	+
----	-------------	---------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---

6.	30.05. 2016 r.	Marlena Nowicka-Budny Maria Nowicka Adam Budny Chrzastowo 32	<p>7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</p> <p>8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzam się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.</p> <p>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</p> <p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p> <p>11. Badania migotania cienia są robione przy wysokości wieży 113m, a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p> <p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p> <p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje łowiska, a za nimi przychodzą drażniaki np. jastrząb, sowa, myszołów.</p> <p>14. W związku z niewielką odległością od wiatraka nie będę mógł pobudować silosów na zboże powyżej 12m wysokości lub budynków gospodarskich np. obora i na poddaszu magazyn zboża.</p> <p>15. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karnowo i trzeciego tam planowanego</p>	<p>Dz. nr: 61/2 obr. Chrzastowo (działka znajduje</p>	<p>Dotyczy całego obszaru objętego mpzp Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na</p>	+	+	+	+
----	----------------	-----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---

89-100 Nakło nad Notecią	<p>1. Naniesienie strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałasu (również skumulowanego) i migotania cienia</p> <p>2. Naniesienie mocy wiatraków</p> <p>3. Naniesienie dokładnego umiejscowienia linii przesyłowych i związanych z tym wykopów</p> <p>4. Naniesienie odległości od wiatraka każdego z zabudowań naszej wsi</p> <p>5. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całej wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</p> <p>6. Naniesienie na plan budynków mieszkalnych i zabudowań gospodarczych w promieniu 2 km od wiatraka</p> <p>7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</p> <p>8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzam się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.</p> <p>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</p> <p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p> <p>11. Badania migotania cienia są robione przy wysokości wieży 113m, a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p> <p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p>	się poza granicami obszaru objętego projektem)	rysunku planu symbolem, R, ustala się zakaz budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.				
--------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

			<p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje łowiska, a za nimi przychodzą drapieżniki np. jastrząb, sowa, myszołów.</p> <p>14. W związku z niewielką odległością od wiatraka nie będę mógł pobudować silosów na zboże powyżej 12m wysokości lub budynków gospodarskich np. obora i na poddaszu magazyn zboża.</p> <p>15. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karnowo i trzeciego tam planowanego</p>	<p>Dz. nr 3, nr 6, nr 4/6, nr 7/2, nr 7/1, nr 5 obr. Karnowo (ww. działki znajdują się w granicach ob- szaru objętego projek- tem)</p> <p>Dz. nr 805 obr. Trze- ciewnica dz. nr 72 obr. Chrzą- stowo</p>	<p>§ 21. 1. Na terenach oznaczonych na ry- sunku planu symbolami R ustala się zachowa- nie dotychczasowego rolniczego użytkowania terenu, w tym istnieją- cych cieków i zbiorni- ków wodnych.</p> <p>2. Na terenach R do- puszcza się realizację:</p> <p>1) infrastruktury tech- nicznej związanej z eksploatacją siłowni wiatrowych, np. pod- ziemnych sieci elek- troenergetycznych, sieci światłowodowych oraz innych urządzeń i sieci niezbędnych dla prawidłowego funkcjo- nowania inwestycji be- dącej przedmiotem ure- gulowań planu;</p> <p>2) innych obiektów in- frastruktury technicznej</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>	
7.	30.05. 2016 r.	Anna Drychta Stanisław Drychta Karnowo 25 89-100 Nakło nad Notecią	<p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie Matocin i Karnowo w gminie Nakło Nad Notecią. Jako mieszkaniec wsi Karnowo jestem zainteresowany pla- nowaną budową fermy wiatrowej. W związku z niewielką odległością od mojej posiadłości, wnoszę następujące uwagi:</p> <p>1. Naniesienie strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałasu (również skumulowanego) i migota- nia cienia</p> <p>2. Naniesienie mocy wiatraków</p> <p>3. Naniesienie dokładnego umiejscowienia linii przesyłowych i zwią- zanych z tym wykopów</p> <p>4. Naniesienie odległości od wiatraka każdego z zabudowań naszej wsi</p> <p>5. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całej wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</p> <p>6. Naniesienie na plan budynków mieszkalnych i zabudowań gospo- darczych w promieniu 2 km od wiatraka</p>	<p>§ 21. 1. Na terenach oznaczonych na ry- sunku planu symbolami R ustala się zachowa- nie dotychczasowego rolniczego użytkowania terenu, w tym istnieją- cych cieków i zbiorni- ków wodnych.</p> <p>2. Na terenach R do- puszcza się realizację:</p> <p>1) infrastruktury tech- nicznej związanej z eksploatacją siłowni wiatrowych, np. pod- ziemnych sieci elek- troenergetycznych, sieci światłowodowych oraz innych urządzeń i sieci niezbędnych dla prawidłowego funkcjo- nowania inwestycji be- dącej przedmiotem ure- gulowań planu;</p> <p>2) innych obiektów in- frastruktury technicznej</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>		









			<p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p> <p>11. Badania migotania cienia są robione przy wysokości wieży 113m, a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p> <p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p> <p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje tawiska, a za nimi przychodzą dra piezniki np. jastrząb, sowa, myszołów.</p> <p>15. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karnowo i trzeciego tam planowanego</p>					<p>Who- szący uwagę wykre- ślił punkt 14 (brak parafo- wania zmiany )</p>
9.	30.05. 2016 r.	Dorota Pilarska Zdzisław Pilarski Chrzastowo 36 89-100 Nakło nad Notecią	<p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie Małocin i Karnowo w gminie Nakło Nad Notecią. Jako mieszkaniec wsi Chrzastowo jestem zainteresowany planowaną budową farmy wiatrowej. W związku z niewielką odległością od mojej posiadłości, wnoszę następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naniesienie strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałasu (również skumulowanego) i migotania cienia</li> <li>2. Naniesienie mocy poszczególnych wiatraków</li> <li>3. Naniesienie dokładnego umiejscowienia Unii przesyłowych i związanych z tym wykopów</li> <li>4. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całego wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</li> <li>5. Naniesienie hydrantów do celów przeciwpożarowych</li> <li>6. Niektóre z gruntów na wcześniejszych planach były zaznaczone SW, w tej chwili są na nowo R. Więc na jakiej podstawie prawnej są na nowo R</li> </ol>	<p>Dz. nr 48 i nr 49 obr. Chrzastowo 0002, (działki znajdują się poza grani- cami ob- szaru ob- jętego projek- tem)</p>	<p>Dotyczy całego obszaru objętego mpzp Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolem, R, ustala się zakaz realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.</p>	+	+	+

10	30.05.2016 r.	Agata Bembi- sta Karol Bembi- sta Malocin 29	<p>7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</p> <p>8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzamy się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.</p> <p>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</p> <p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był kontrowersyjny z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p> <p>11. Badania migotania clenia są robione przy wysokości wieży 113m , a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p> <p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p> <p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje łowiska, a za nimi przychodzą drażniaki np. jastrząb, sowa, myszolew.</p> <p>14. W związku z niewielką odległością od wiatraka nie będę mógł pobudować silosów na zboże powyżej 12m wysokości lub budynków gospodarskich np. obora i na poddaszu magazyn zboża.</p> <p>15. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karmowo i trzeciego tam planowanego</p> <p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie Malocin i Karmowo w gminie Nakło nad Notecią. Jako mieszkaniec wsi Chrząstowo jestem zainteresowany planowaną budową farmy wiatrowej. W związku z niewielką odległością od mojej posiadłości, wnoszę następujące uwagi:</p>	<p>Dz. nr 313/2 obr. Ol-szewka, dz. nr 15/1,</p>	<p>Dotyczy całego obszaru objętego mpzp Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na</p>	+	+	+	+
----	---------------	----------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---

89-100 Nakło nad Notecią	<p>1. Naniesienie strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałasu (również skumulowanego) i migotania cienia</p> <p>2. Naniesienie mocy wiatraków</p> <p>3. Naniesienie dokładnego umiejscowienia linii przesyłowych i związanych z tym wykopów</p> <p>4. Naniesienie odległości od wiatraka każdego z zabudowań naszej wsi</p> <p>5. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całej wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</p> <p>6. Naniesienie na plan budynków mieszkalnych i zabudowań gospodarczych w promieniu 2 km od wiatraka</p> <p>7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</p> <p>8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzam się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.</p> <p>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</p> <p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p> <p>11. Badania migotania cienia są robione przy wysokości wieży 113m, a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p> <p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p>	nr 19 obr. Chrzastowo, dz. nr 56/2, nr 57, nr 51 obr. Mafocin, działki znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem)	rysunku planu symbolu, R, ustala się zakres realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.	+			
--------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	--	--

			<p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje łowiska, a za nimi przychodzą drażniące np. jastrząb, sowa, myszolew.</p> <p>14. W związku z niewielką odległością od wiatraka nie będą mógł pobudować silosów na zboże powyżej 12m wysokości lub budynków gospodarskich np. obora i na poddaszu magazyn zboża.</p> <p>15. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karnowo i trzeciego tam planowanego</p>					
			<p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Nakło Nad Notecią z obrębami Karnowo, Małocin, Olszewka, Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo., Suchary. Jako Stowarzyszenie Jako Stowarzyszenie „ZIELONY POWIAT” jesteśmy żywo zainteresowani ww. planem, wnosimy następujące uwagi:</p> <p>1. Brak strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałas u (również skumulowanego) i migotania cienia</p> <p>2. Brak mocy poszczególnych wiatraków</p> <p>3. Brak dokładnego umiejscowienia Unii przesyłowych i związanych z tym wykopów</p> <p>4. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całych wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych , tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</p> <p>5. Naniesienie hydrantów do celów przeciwpożarowych</p> <p>6. Niektóre z gruntów na wcześniejszych planach były zaznaczone SW , w tej chwili są na nowo R. Więc na jakiej podstawie prawnej są na nowo R</p> <p>7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</p>	<p>Ustalenia całego planu miejscowego Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolem, R, ustala się zakaz realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>			
11.	30.05.2016r.	Stowarzyszenie „Zielony Powiat” Małocin 1 89-100 Nakło nad Notecią		<p>Brak oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p>			

12.	30.05. 2016 r.	Renata Polus Lech Polus Chrząstowo 29 89-100 Nakło nad Notecią	<p>8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzamy się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.</p> <p>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</p> <p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p> <p>11. Badania migotania cienia są robione przy wysokości wieży 113m , a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują ssę wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p> <p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p> <p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje łowiska, a za nimi przychodzą drapieżniki np. jastrząb, sowa, myszołów.</p> <p>14. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karnowo i trzeciego tam planowanego</p> <p>15. W obrębie Małocin brak zaznaczenia planowanej linii energetycznej 400 KW.</p> <p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie Małocin i Karnowo w gminie Nakło Nad Notecią. Jako mieszkaniec wsi Chrząstowo jestem zainteresowany planowaną budową farmy wiatrowej. W związku z niewielką odległością od mojej posiadłości, wnoszę następujące uwagi:</p> <p>1. Naniesienie strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałasu (również skumulowanego) i migotania cienia</p> <p>2. Naniesienie mocy wiatraków</p>	<p>Dz. nr 67/2 obr. Chrząstowo, (działka znajduje się poza granicami ob-</p>	<p>Ustalenia całego planu miejscowego Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolem, R, ustala się zakaz realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych</p>	+	+	+	
-----	----------------	----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	--

3. Naniesienie dokładnego umiejscowienia linii przesyłowych i związanych z tym wykopów	4. Naniesienie odległości od wiatraka każdego z zabudowań naszej wsi	5. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całej wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia	6. Naniesienie na plan budynków mieszkalnych i zabudowań gospodarczych w promieniu 2 km od wiatraka.	7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.	8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzamy się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.	9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.	10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.	11. Badania migotania cienia są robione przy wysokości wieży 113m, a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.	12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie	13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje terytoria, a za nimi przychodzi drażniący np. jastrząb, sowa, myszołów.	szaru ob- jętego projek- tem)	z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odle- głości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowa- nych na terenach <b>SW</b> .																					

13.	30.05. 2016 r.	Joanna Jagodzka Jagodzińska Sławomira Jagodzińska Chrzastowo 29a 89-100 Nakło nad Notecią	<p>14. W związku z niewielką odległością od wiatraka nie będę mógł pobrać siosów na zboże powyżej 12 m wysokości lub budynków gospodarskich np. obora i na poddaszu magazyn na zboża.</p> <p>15. Brak lokalizacji 2 wiatraków już istniejących w obrębie Karnowo i trzeciego tam planowanego.</p> <p>16. Od uruchomienia 2 wiatraków w Karnowie są problemy ze snem, podwyższone ciśnienie krwi.</p> <p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie Małocin i Karnowo w gminie Nakło Nad Notecią. Jako mieszkaniec wsi Chrzastowo jestem zainteresowany planowaną budową farmy wiatrowej. W związku z niewielką odległością od mojej posiadłości, wnoszę następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naniesienie strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałasu (również skumulowanego) i migotania cienia.</li> <li>2. Naniesienie mocy wiatraków.</li> <li>3. Naniesienie dokładnego umiejscowienia linii przesyłowych i związanych z tym wykopów</li> <li>4. Naniesienie odległości od wiatraka każdego z zabudowań naszej wsi</li> <li>5. Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całej wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</li> <li>6. Naniesienie na plan budynków mieszkalnych i zabudowań gospodarczych w promieniu 2 km od wiatraka</li> <li>7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</li> <li>8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzamy się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.</li> <li>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</li> </ol>	Dz. nr 67/3 obr. Chrzastowo, (działka znajduje się poza granicami obszaru obrotowego projektu)	Ustalenia całego planu miejscowego Szczególnie § 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolem, R, ustala się zakaz realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.	+	+			
-----	----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	--	--	--

