

Załącznik do rozstrzygnięcia Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią z dnia 20 czerwca 2016 r.

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PO RAZ DRUGI DO PUBLICZNEGO WGLADU PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FARMY WIATROWEJ W OBRĘBIE OLSZEWKA W GMINIE NAKŁO NAD NOTECIĄ**

lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik nr 2 do uchwały nr..... z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	18.05.2016 r	Wicestarosta Andrzej Kinderman	Samorząd powiatowy stara się rzetelnie informować o korzyściach i zagrożeniach ze strony energetyki wiatrowej, szczególnie lokalizowanej na terenie pięciu gmin tworzących powiat nakielski. W powiecie nakielskim, a przede wszystkim w jego północnej (krajńskiej) części nie należy planować i budować farm wiatrowych lub pojedynczych siłowni wiatrowych, choćby ze względu na sieć osadniczą, która jest bardzo rozproszona, co skutkuje faktem, że budynki mieszkalne oraz budynki o funkcji mieszanej znajdują się w niedużych odległościach od siebie. Równie ważny jest terazniejszy i przyszły stan źródła żyjących tu ludzi, a mogać w wyniku oddziaływania farm wiatrowych po kilku lub kilkunastu latach znacznie się pogorszyć. Podczas prowadzonej dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych, w świetlicy OSP Nakło nad Notecią, w dniu 12 maja 2016 roku przedstawiłem uwagi z wnioskami, które zgodnie z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiam na piśmie.	Brak oznaczenia nieruchomości której dotyczy uwaga	Dotyczy całego obszaru objętego mpzp	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	

			<p>Zgodnie z zapowiedziami dotyczącymi procedowanej ustawy regulującej minimalną odległość elektrowni wiatrowej od zabudowań mieszkalnych (w dniu 19 lutego 2016 r. został złożony poselski projekt ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych - druk nr 315) należy rozważyć podjęcie decyzji o wstrzymaniu na terenie gminy Nakło nad Notecią prac nad inwestycjami wiatrowymi do czasu uchwalenia ustawy. Bowiem farmy wiatrowe nie będą mogły powstać w mniejszej odległości od budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej, niż wynosi dziesięciokrotność wysokości wiatraków wraz z wirnikiem i łopatkami. W praktyce oznacza to odległość rzędu 1,5 - 2,0 km. Przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie wiatraków warto sięgnąć do raportu NIK dotyczącego farm wiatrowych. Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała gminy pod kątem procesu powstania farm wiatrowych w Polsce. W oficjalnej informacji o wynikach kontroli zamieszczonej w lipcu 2014 r. na stronie internetowej NIK czytamy: <i>NIK negatywnie ocenia proces powstawania łądowych farm wiatrowych w Polsce. Władze gmin decydowały o lokalizacji farm wiatrowych ignorując społeczne sprzeciwy. Zgody lokalnych władz na lokalizację elektrowni wiatrowych zostały w większości przypadków uzależnione od przekazania na rzecz gminy darowizn przez firmy budujące elektrownie lub sfinansowania przez nie dokumentacji planistycznej.</i> Podczas obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Nakleńskiego w dniu 27 marca 2013 roku w punkcie omawiania sprawy dotyczącej przyjęcia przez Radę Powiatu dokumentu pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla powiatu nakleńskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 - 2018” zwróciłem uwagę na ważne zapisy odnoszące się do</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		<p>lokalizacji i budowy farm wiatrowych w powiecie nakielskim. Na stronie 113, między innymi czytamy: <i>Oprócz niekwestionowanej produkcji odnawialnej energii elektrycznej budowa elektrowni wiatrowych powoduje liczne zagrożenia np. uciążliwe emisje hałasu, w tym infradźwięków, emisje drgań i wibracje, zagrożenia dla ptaków, nietoperzy i fauny glebowej, możliwość katastrofy budowlanej, możliwość rozrzutu odłamków lodu z łopaty.</i></p> <p>Również z dużą uwagą należy odnieść się do przyjętego przez Marszałka i Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokumentu pn. „Odnawialne źródła energii - zasoby i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”, w którym między innymi czytamy: <i>W związku z powyższym oraz na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania zaleca się przy lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych dodatkowo uwzględnić następujące strefy buforowe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ok. 6 km od rzeki Noteci i Kanału Bydgoskiego (w obie strony od osi cieków), - co najmniej 1000 m od budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego. <p>W poprzedniej kadencji Sejmu RP (2011 - 2015) w poselskim projekcie ustawy - o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) proponowano w ustawie prawo budowlane, w art. 7 ust. 2 dodanie pkt. 3 stwierdzającego, że <i>elektrownie o mocy przekraczającej 500 KW nie mogą być budowane w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowań mieszkalnych oraz terenów leśnych.</i></p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>Również Ministerstwo Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego przedstawiło swoje stanowisko w odpowiedzi z dnia 27 lutego 2012 r. na pytanie przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Pleszewie, woj. wielkopolskie, o wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie. Ministerstwo Zdrowia, w oparciu o opinię Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny, wskazuje na możliwości występowania w najbliższym otoczeniu farm wiatrowych syndromu turbin wiatrowych, choroby wibroakustycznej, promieniowania elektromagnetycznego oraz efektu migotania cienia i refleksu światła. W stanowisku między innymi czytamy: <i>Wydaje się, że odległością gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cieni dla mieszkańców przebiegających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2 - 4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych).</i></p> <p>Dla rozwoju powiatu naklejskiego, w tym gmin Nakło nad Notecią i Sadki bardzo ważne jest branie pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie farm wiatrowych przebiegu drogi ekspresowej S-10. W Studium Korytarzowym dla S-10 na odcinku nr 1 Wyrzysk (granica województwa) - Bydgoszcz (węzeł Pawówek) wariantem optymalnym (preferowanym) jest wariant III (pomarańczowy). Trasa „pomarańczowa” z węzłami w Sadkach, Nakle i Slesinie jest najkrótszą z proponowanych, co wpłynie na obniżenie kosztów inwestycji. Przebieg drogi nie koliduje z występowaniem cennych przyrodniczo regionów oraz obiektów i odsuwa projektowaną drogę najdalej na</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>północ od obszarów Natura 2000, ze wszystkich proponowanych wariantów. Za wariantem III (pomarańczowym) przemawia również jego duża atrakcyjność dla transportu tranzytowego, bowiem nie ma konfliktu przebiegu S-10 ze strefą zabudowy o wysokiej intensywności. Ponadto przeprowadzona analiza ekonomiczna potwierdza, że odcinek nr 1 w wariantcie „pomarańczowym” zajmuje najwyższe miejsce rankingowe.</p> <p>Zgłoszone uwagi są o tyle ważne dla mieszkańców wymienionych miejscowości objętych projektem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych, że jeśli plany te zostaną uchwalone przez radnych Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią, to w przyszłości merytoryczny wydział do spraw architektury i budownictwa starostwa powiatowego po uprzednim dostarczeniu kompletnych dokumentów przez inwestora farm wiatrowych będzie musiał wydać stosowne pozwolenie na budowę wiatraków. Wówczas nie będzie prawnych możliwości zmiany wydanego pozwolenia na budowę dodatkowych 25 siłowni wiatrowych w gminie Nakło nad Notecią.</p> <p>Przytoczone argumenty w kontekście burzliwej dyskusji publicznej (jedynie z uwagami negatywnymi w sprawie lokalizacji i budowy siłowni wiatrowych), w dniu 12 maja 2016 r. nad przyjęciem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych w obrębach: Karnowo; Małocin; Olszewka; Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin i Suchary, składają do sformułowania powyższych uwag i końcowego wniosku dotyczącego lokalizacji i budowy w tych obrębach, aż 25 siłowni wiatrowych o mocy turbiny do 3 MW.</p> <p><u>Ostateczny zgłaszany wniosek to:</u> odstąpienie od procedowania przyjęcia przez Radę Miejską w Nakle nad Notecią miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego</p>							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		<p>farm wiatrowych w obrębach: obręb Karnowo, obręb Malocin, obręb Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo i Suchary oraz obręb Olszewka, wszystkie w gminie Nakło nad Notecią.</p>							
<p>2. 30.05.2016 r.</p>	<p>Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią Wydział Architektury i Budownictwa</p>	<p>Zgodnie z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Zarząd Powiatu Nakielskiego przedstawia na piśmie uwagi i wnioski do czterech projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych w obrębach geodezyjnych: Malocin; Olszewka; Karnowo oraz Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo i Suchary, wszystkie w gminie Nakło nad Notecią.</p> <p>Oddziaływanie farm (siłowni) wiatrowych na środowisko określa raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko oraz uwagi zgłaszane w trakcie szeroko prowadzonych konsultacji społecznych w sprawie lokalizacji i budowy w północnej części gminy Nakło nad Notecią dodatkowych 25 siłowni wiatrowych o mocy turbiny do 3 MW.</p> <p>Problem lokalizacji farm (elektrowni) wiatrowych został dookreślony w procedowanej tzw. ustawie wiatrakowej. Sejm RP w procedurze legislacyjnym ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (druk nr 315 i 365-A) na 19. posiedzeniu w dniu 20 maja 2016 r. podtrzymał pierwotną treść art. 4 ust. 1 w brzmieniu: <i>1. Odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane:</i></p> <p><i>a) elektrownia wiatrowa - od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, oraz</i></p>	<p>Brak oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga</p>	<p>Dotyczy całego obszaru objętego mpzp</p>	<p>+</p>				

	<p>b) budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa - od elektrowni wiatrowej - jest równa lub większa dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wimik wraz z łopatom (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej) i uchwały ustawę. W praktyce oznacza to odległość budynków mieszkalnych od elektrowni wiatrowej rzędu 1,5 - 2,0 km.</p> <p>Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała proces powstawania farm wiatrowych w Polsce. W podsumowaniu dokumentu z 1 kwietnia 2016 r. (Nr ewid.47/2016/D/15/502/KIN) pn. „Elektrownie wiatrowe w świetle kontroli NIK. Analiza zabezpieczenia interesów społecznych w procesie lokalizacji budowy lądowych elektrowni wiatrowych.” czytamy: W wyniku przeprowadzonej analizy rezultatów 70 kontroli jednostkowych (51 urzędów gmin i 19 starostw powiatowych), Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że zarówno obowiązujące normy prawne, jak i ich stosowanie nie zabezpieczają skutecznie interesów społeczności lokalnych w procesie lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych. W rozdziale 4.3.4 Oddziaływanie lądowych elektrowni wiatrowych na środowisko stwierdzono: Energetyka wiatrowa jest nie tylko uzależniona od warunków środowiskowych, ale również oddziałuje na środowisko. Najczęściej stawianym zarzutem przeciwko budowie farm wiatrowych jest wytwarzanie przez turbiny monotonnego hałasu o niskim natężeniu dźwięku, co może mieć niekorzystny wpływ na ludzką psychikę. Hałas generowany jest głównie przez łopaty wimika, które</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

			<p>wytwarzają go przelamując opór aerodynamiczny powietrza. Do innych negatywnych oddziaływań zalicza się także zjawiska świetlne, tj. odbłaski światła słonecznego od łopaty wirnika (efekt stroboskopowy), jak też rzucany przez łopaty cień.</p> <p>W powiatowym dokumencie pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 - 2018” przyjętym przez Radę Powiatu Nakielskiego występują zapisy odnoszące się do lokalizacji i budowy farm wiatrowych w powiecie nakielskim. Na stronie 113, między innymi podkreślono: <i>Oprócz niekwestionowanej produkcji odnawialnej energii elektrycznej budowa elektrowni wiatrowych powoduje liczne zagrożenia np. uciążliwe emisje hałasu, w tym infradźwięków, emisje drgań i wibracje, zagrożenia dla ptaków, nietoperzy i fauny glebowej, możliwość katastrofy budowlanej, możliwość rozrzutu odłamków lodu z łopaty.</i></p> <p>Również z dużą uwagą należy odnieść się do przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokumentu pn. „Odnawialne źródła energii - zasoby i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”, w którym na str. 116 między innymi czytamy:</p> <p><i>W związku z powyższym oraz na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania zaleca się przy lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych dodatkowo uwzględnić następujące strefy buforowe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ok. 6 km od rzeki Noteci i Kanału Bydgoskiego (w obie strony od osi cieków), - co najmniej 1000 m od budynków mieszkalnych, jednorodzinnych, budynków miesz- 							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		<p>kalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego.</p> <p>W poprzedniej kadencji Sejmu RP (2011 - 2015) w poselskim projekcie ustawy - o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) proponowano w ustawie prawo budowlane, w art. 7 ust. 2 dodanie pkt. 3 stwierdzającego, że..... <i>elektrownie o mocy przekraczającej 500 KW nie mogą być budowane w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowań mieszkalnych oraz terenów leśnych.</i></p> <p>Również Ministerstwo Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego przedstawiło swoje stanowisko w odpowiedzi z dnia 27 lutego 2012 r. na pytanie przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Pleszewie, woj. wielkopolskie, o wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie. Ministerstwo Zdrowia, w oparciu o opinię Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny, wskazuje na możliwości występowania w najbliższym otoczeniu farm wiatrowych syndromu turbin wiatrowych, choroby wibroakustycznej, promieniowania elektromagnetycznego oraz efektu migotania cienia i refleksu światła. W stanowisku między innymi czytamy: <i>Wydaje się, że odległością gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cieni dla mieszkańców</i></p>							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p><i>przebywających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2 - 4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych).</i></p> <p>Przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie farm wiatrowych bardzo ważne jest uwzględnienie przebiegu drogi ekspresowej S-10, która w istotny sposób będzie wpływała na rozwój powiatu nakieńskiego, a szczególnie gmin Nakto nad Notecią i Sadki.</p> <p>W Studium Korytarzowym dla S-10 na odcińku nr 1 Wyrzysk (granica województwa) - Bydgoszcz (węzeł Pawówek) wariantem optymalnym (preferowanym) określono wariant III (pomarańczowy).</p> <p>Reasumując, wniosek Zarządu Powiatu Nakieńskiego dotyczy odstąpienia przez samorząd gminy od uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych w obrębach geodezyjnych: Miatocin; Olszewka; Karnowo oraz Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo i Suchary z uwagi na toczącą się procedurę uchwalania ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Ponadto Zarząd Powiatu uważa, iż w przypadku rozwiązywania problemów o strategicznym znaczeniu dla mieszkańców, niezbędny jest rzetelny bilans nie tylko wszystkich zysków ale także potencjalnych strat, wynikających chociażby z mniejszego zainteresowania budownictwem jednorodzinnym czy utratą walorów krajobrazowych.</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

3.	30.05.2016	<p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie Małocin w gminie Nakło N/ Not. I w obrębie Karnowo oraz Olszewka w Gminie Nakło nad Notecią. Jako właściciel nieruchomości znajdującej się w niewielkiej odległości planowanych siłowni wiatrowych wnoszę uwagi do ww. planu.</p> <p>1. Naniesienie stref buforowych wynikających z zapisu projektu § 31.</p> <p>2. Naniesienie stref ochronnych wynikających z badań akustycznych.</p> <p>3. Naniesienie mocy wiatraków.</p> <p>4. Naniesienie odległości od wiatraka zabudowań mieszkalnych i gospodarczych wsi Chrzęstowo, zwłaszcza tych w promieniu 3 km od wiatraka.</p> <p>5. Czytelne naniesienie siłowni wiatrowych z obrębu Małocin, Karnowo, Olszewka w stosunku do wsi Chrzęstowo.</p> <p>6. Badania migotania cienia są robione przy wysokości 113 m wieży i wysokości okien od podłoża 1,2 m. W związku usytuowania mojej zabudowy istnieje obawa, że migotanie cienia będzie dla mnie i mojej rodziny uciążliwe przy wiatrakach o łącznej wysokości 170 m.</p> <p>7. W badaniu akustycznym brak odległości bezpiecznej przy hałasie skumulowanym.</p> <p>8. Badanie liczebności ptaków na naszym terenie było robione w 2010/2011 r. w mojej ocenie jest nieadekwatne do obecnej sytuacji i powinno zostać ponowione (minęło 6 lat).</p>	<p>Dz. nr 36 dz. nr 38 obr. Chrzęstowo (działki znajdujące się poza granicami obszaru objętego projektem)</p>	<p>Dotyczy całego obszaru objętego mpzp</p> <p>Szczególnie</p> <p>§ 31. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolem, R, ustala się zakaz realizacji budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w odległości mniejszej niż 500 m od wież zlokalizowanych na terenach SW.</p>	+	
----	------------	---	---	--	---	--

		+					
		+					
		+					
		+					
		+					
		+					
<p>6. Niektóre z gruntów na wcześniejszych planach były oznaczone SW , w tej chwili są na nowo R. Więcej na jakiej podstawie prawnej są na nowo R</p> <p>7. Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</p> <p>8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzamy się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.</p> <p>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</p> <p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p> <p>11. Badania migotania clenia są robione przy wysokości wieży 113m, a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p> <p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p> <p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje łowiska, a za nimi przychodzą drapieżniki np. jastrząb, sowa, myszołów.</p>							

Załączniki

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

BURMISTRZ
Stanisław Napierata

Nakto nad Notecią, dnia 20 czerwca 2016 r.