

Załącznik do rozstrzygnięcia Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią z dnia 20 czerwca 2016 r.

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PO RAZ DRUGI DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FARMY WIATROWEJ W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH TRZECIEWNICA, ŚLESIN, GUMNOWICE, MICHALIN, KARNOWO I SUCHARU W GMINIE NAKŁO NAD NOTECIĄ**

Ip.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady załącznik nr 2 do uchwały nr..... z dnia .....		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	
1.	18.05.2016 r	Wicestarosta Andrzej Kinderman	<p>Samorząd powiatowy stara się rzetelnie informować o korzyściach i zagrożeniach ze strony energetyki wiatrowej, szczególnie lokalizowanej na terenie pięciu gmin tworzących powiat nakleński.</p> <p>W powiecie nakleńskim, a przede wszystkim w jego północnej (krajeńskiej) części nie należy planować i budować farm wiatrowych lub pojedynczych siłowni wiatrowych, choćby ze względu na sieć osadniczą, która jest bardzo rozproszona, co skutkuje faktem, że budynki mieszkalne oraz budynki o funkcji mieszanej znajdują się w niedużych odległościach od siebie. Równie ważny jest teraźniejszy i przyszły stan zdrowia żyjących tu ludzi, a mogący w wyniku oddziaływania farm wiatrowych po kilku lub kilkunastu latach znacznie się pogorszyć.</p> <p>Podczas prowadzonej dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych, w świetle polityki OSP Nakło nad Notecią, w dniu 12 maja 2016 roku przedstawiłem uwagi z wnioskiem, które zgodnie z art. 18 ustawy</p>	Brak oznaczenia nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia całego planu miejscowego	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	

			<p>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiam na piśmie.</p> <p>Zgodnie z zapowiedziami dotyczącymi procedowanej ustawy regulującej minimalną odległość elektrowni wiatrowej od zabudowań mieszkalnych (w dniu 19 lutego 2016 r. został złożony poselski projekt ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych - druk nr 315) należy rozważyć podjęcie decyzji o wstrzymaniu na terenie gminy Nakło nad Notecią prac nad inwestycjami wiatrowymi do czasu uchwalenia ustawy. Bowiem farmy wiatrowe nie będą mogły powstać w mniejszej odległości od budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej, niż wynosi dziesięciokrotność wysokości wiatraków wraz z wirnikiem i łopatkami. W praktyce oznacza to odległość rzędu 1,5 - 2,0 km.</p> <p>Przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie wiatraków warto sięgnąć do raportu NIK dotyczącego farm wiatrowych. Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała gminy pod kątem procesu powstania farm wiatrowych w Polsce. W oficjalnej informacji o wynikach kontroli zamieszczonej w lipcu 2014 r. na stronie internetowej NIK czytamy: <i>NIK negatywnie ocenia proces powstawania lądowych farm wiatrowych w Polsce. Władze gmin decydowały o lokalizacji farm wiatrowych ignorując społeczne sprzeciw. Zgody lokalnych władz na lokalizację elektrowni wiatrowych zostały w większości przypadków uzależnione od przekazania na rzecz gminy danych przez firmy budujące elektrownie lub sfinansowania przez nie dokumentacji planistycznej.</i></p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>Podczas obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Nakleńskiego w dniu 27 marca 2013 roku w punkcie omawiania sprawy dotyczącej przyjęcia przez Radę Powiatu dokumentu pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla powiatu nakleńskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 - 2018” zwróciłem uwagę na ważne zapisy odnoszące się do lokalizacji i budowy farm wiatrowych w powiecie nakleńskim. Na stronie 113, między innymi czytamy: <i>Oprócz niekwestionowanej produkcji odnawialnej energii elektrycznej budowa elektrowni wiatrowych powoduje liczne zagrożenia np. uciążliwe emisje hałasu, w tym infradźwięków, emisje drgań i wibracje, zagrożenia dla ptaków, nietoperzy i fauny glabowej, możliwość katastrofy budowlanej, możliwość rozrzutu odłamków lodu z łopat.</i></p> <p>Również z dużą uwagą należy odnieść się do przyjętego przez Marszałka i Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokumentu pn. „Odnawialne źródła energii - zasoby i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”, w którym między innymi czytamy: <i>W związku z powyższym oraz na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania zaleca się przy lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych dodatkowo uwzględnić następujące strefy buforowe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ok. 6 km od rzeki Noteci i Kanalu Bydgoskiego (w obie strony od osi cieków),</li> <li>- co najmniej 1000 m od budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupo-</li> </ul>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>wej oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego.</p> <p>W poprzedniej kadencji Sejmu RP (2011 - 2015) w poselskim projekcie ustawy - o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) proponowano w ustawie prawo budowlane, w art. 7 ust. 2 dodanie pkt. 3 stwierdzającego, że ..... elektrownie o mocy przekraczającej 500 KW nie mogą być budowane w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowań mieszkalnych oraz terenów leśnych. Również Ministerstwo Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego przedstawiło swoje stanowisko w odpowiedzi z dnia 27 lutego 2012 r. na pytanie przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Pleszewie, woj. wielkopolskie, o wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie. Ministerstwo Zdrowia, w oparciu o opinię Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny, wskazuje na możliwości występowania w najbliższym otoczeniu farm wiatrowych syndromu turbin wiatrowych, choroby wibroakustycznej, promieniowania elektromagnetycznego oraz efektu migotania cienia i refleksu światła. W stanowisku między innymi czytamy: <i>Wydaje się, że odległością gwarantującą zarówno do trzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cieni dla mieszkańców przebiegających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2 - 4 km (w zależności od</i></p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p><i>uksztaltowania terenu i warunków pogodowych).</i></p> <p>Dla rozwoju powiatu nakleńskiego, w tym gmin Nakło nad Notecią i Sadki bardzo ważne jest branie pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie farm wiatrowych przebiegu drogi ekspresowej S-10. W Studium Korytarzowym dla S-10 na odcinku nr 1 Wyrzysk (granica województwa) - Bydgoszcz (węzeł Pawiówek) wariantem optymalnym (preferowanym) jest wariant III (pomarańczowy). Trasa „pomarańczowa” z węzłami w Sadkach, Nakle i Ślesinie jest najkrótszą z proponowanych, co wpłynie na obniżenie kosztów inwestycji. Przebieg drogi nie koliduje z występowaniem cennych przyrodniczo regionów oraz obiektów i odsuwa projektowaną drogę najdalej na północ od obszarów Natura 2000, ze wszystkich proponowanych wariantów. Za wariantem III (pomarańczowym) przemawia również jego duża atrakcyjność dla transportu tranzytowego, bowiem nie ma konfliktu przebiegu S-10 ze strefą zabudowy o wysokiej intensywności. Ponadto przeprowadzona analiza ekonomiczna potwierdza, że odcinek nr 1 w wariantcie „pomarańczowym” zajmuje najwyższe miejsce rankingowe.</p> <p>Zgłoszone uwagi są o tyle ważne dla mieszkańców wymienionych miejscowości objętych projektem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych, że jeśli plany te zostaną uchwalone przez radnych Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią, to w przyszłości merytoryczny wydział do spraw architektury i budownictwa starostwa powiatowego po uprzednim dostarczeniu kompletnych dokumentów przez inwestora farm wiatro-</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2	20.05.2016 r.	Paweł Mikołajczak Trzeciewnica ul. Sucharska 2 89-100 Nakło nad Notecią	<p>wych będzie musiał wydać stosowne pozwolenie na budowę wiatraków. Wówczas nie będzie prawnych możliwości zmiany wydanego pozwolenia na budowę dodatkowych 25 siłowni wiatrowych w gminie Nakło nad Notecią.</p> <p>Przytoczone argumenty w kontekście burzliwej dyskusji publicznej (jedynie z uwagami negatywnymi w sprawie lokalizacji i budowy siłowni wiatrowych), w dniu 12 maja 2016 r. nad przyjęciem miejscowych planów zagospodarowania przestronnego farm wiatrowych w obrębach: Karnowo; Małocin; Olszewka; Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin i Suchary, składają do sformułowania powyższych uwag i końcowego wniosku dotyczącego lokalizacji i budowy w tych obrębach, aż 25 siłowni wiatrowych o mocy turbiny do 3 MW.</p> <p><u>Ostateczny zgłaszany wniosek to:</u> odstąpienie od procedowania przyjęcia przez Radę Miejską w Nakle nad Notecią miejscowych planów zagospodarowania przestronnego farm wiatrowych w obrębach: obręb Karnowo, obręb Małocin, obręby Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo i Suchary oraz obręb Olszewka, wszystkie w gminie Nakło nad Notecią.</p>	Dotyczy dz. Nr 620 i 622, obręb Trzeciewnica [0017]	teren rolniczy R i teren zabudowy zagrodowej 1RM	+				Najbliżej znajduje się teren 4SW, w odległości 525 m na zachód od przed-
---	---------------	---	--	---	--	---	--	--	--	--

			<p>wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii elektrycznej.</p> <p>Uczestniczyłem w zebraniu informującym w Nakle (sala OSP) oraz w dniu 18.05. w Trzeciewnicy. Dowiedziałem się, że lokalizacja 3 wiatraków będzie niedaleko mojego gospodarstwa na działce pana Kulczyka.</p> <p>W tej sytuacji wyrażam zdecydowany sprzeciw na ich lokalizację w tym miejscu.</p> <p>Uzasadniam to następująco:</p> <p>Z rozmów ze znajomymi rolnikami dowiedziałem się, że w czasie pracy wiatraków zwierzęta hodowlane (krowy) zachowują się niespokojnie i są bardzo agresywne.</p> <p>Utrudniony jest też odbiór telefonii komórkowej, telewizji, radia oraz internetu.</p> <p>Nawet w tej chwili 2 najbliższe wiatraki w Karnowie (około 4-5 km) zakłócają pracę tych urządzeń w moich zabudowaniach.</p> <p>Jednocześnie istnieje uzasadniona obawa, że przepisy budowlane po monażu tych masztów zostaną zaostżone i dalsza rozbudowa oraz wszelkie inwestycje na terenie gospodarstwa będą utrudnione. W tej sytuacji proszę Pana Burmistrza o wskazanie innej lokalizacji firmie, która zajmuje się tą inwestycją.</p>	<p>2. Na terenach <b>R</b> dopuszcza się realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją siłowni wiatrowych, np. podziemnych sieci elektroenergetycznych, sieci światłowodowych oraz innych urządzeń i sieci niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania inwestycji będącej przedmiotem uregulowań planu;</li> <li>2) innych obiektów infrastruktury technicznej związanych z prawidłowym funkcjonowaniem siłowni wiatrowych oraz z uprawami rolniczymi;</li> <li>3) lokalizację masztów pomiarowych do potrzeb badawczych warunków atmosferycznych lub prowadzenia monitoringu przyrodniczego;</li> <li>4) obiektów budowlanych związanych z produkcją rolniczą.</li> </ol> <p>§ 14 ust. 2. Na terenach zabudowy zagrodowej <b>RM</b>, oraz na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług <b>MN/U</b> poziom hałasu nie może przekroczać wartości określonych w przepisach prawa dla grupy terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej.</p> <p>§ 25. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: <b>MN/U</b> i <b>RM</b> nową zabudowę należy kształtować w sposób zapewniający zachowanie</p>			<p>miotowych działek</p> <p>Usunięto dwa tereny 3SW i 6SW</p>
--	--	--	---	--	--	--	---







			<p>Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała proces powstawania farm wiatrowych w Polsce. W podsumowaniu dokumentu z 1 kwietnia 2016 r. (Nr ewid. 47/2016/D/15/502/KIN) pn. „Elektrownie wiatrowe w świetle kontroli NIK. Analiza zabezpieczenia interesów społecznych w procesie lokalizacji budowy lądowych elektrowni wiatrowych.” czytamy: <i>W wyniku przeprowadzonej analizy rezultatów 70 kontroli jednostkowych (51 urzędów gmin i 19 starostw powiatowych), Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że zarówno obowiązujące normy prawne, jak i ich stosowanie nie zabezpieczają skutecznie interesów społeczności lokalnych w procesie lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych. W rozdziale 4.3.4 Oddziaływanie lądowych elektrowni wiatrowych na środowisko stwierdzono: Energetyka wiatrowa jest nie tylko uzależniona od warunków środowiskowych, ale również oddziałuje na środowisko. Najczęściej stawianym zarzutem przeciwko budowie farm wiatrowych jest wytwarzanie przez turbiny monotonnego hałasu o niskim natężeniu dźwięku, co może mieć niekorzystny wpływ na ludzką psychikę. Hałas generowany jest głównie przez łopaty wirnika, które wytwarzają go przetwarzając opór aerodynamiczny powietrza. Do innych negatywnych oddziaływań zalicza się także zjawiska świetlne, tj. odbłaski światła słonecznego od łopat wirnika (efekt stroboskopowy), jak też rzucany przez łopaty cień.</i></p> <p>W powiatowym dokumencie pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 - 2018” przyjętym przez Radę Powiatu Nakielskiego występują zapisy odnoszące się do lokalizacji i</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>budowy farm wiatrowych w powiecie nakielskim. Na stronie 113, między innymi podkreślono: <i>Oprócz niekwestionowanej produkcji odnawialnej energii elektrycznej budowa elektrowni wiatrowych powoduje liczne zagrożenia np. uciążliwe emisje hałasu, w tym infradźwięków, emisje drgań i wibracje, zagrożenia dla ptaków, nietopierzy i fauny glebowej, możliwość katastrofy budowlanej, możliwość rozrzutu odłamków lodu z łopat.</i></p> <p>Również z dużą uwagą należy odnieść się do przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokumentu pn. „Odnawialne źródła energii - zasoby i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”, w którym na str. 116 między innymi czytamy:</p> <p><i>W związku z powyższym oraz na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania zaleca się przy lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych dodatkowo uwzględnić następujące strefy buforowe:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ok. 6 km od rzeki Noteci i Kanału Bydgoskiego (w obie strony od osi cieków),</li> <li>- co najmniej 1000 m od budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W poprzedniej kadencji Sejmu RP (2011-2015) w poselskim projekcie ustawy -o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) proponowano w ustawie prawo budowlane, w art. 7 ust. 2 dodanie pkt. 3 stwierdzającego, że.... <i>elektrownie o mocy przekraczającej</i></p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>500 KW nie mogą być budowane w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowań mieszkalnych oraz terenów leśnych.</p> <p>Również Ministerstwo Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego przedstawiło swoje stanowisko w odpowiedzi z dnia 27 lutego 2012 r. na pytanie przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Krynysowskiego w Pleszewie, woj. wielkopolskie, o wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie. Ministerstwo Zdrowia, w oparciu o opinię Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny, wskazuje na możliwości występowania w najbliższym otoczeniu farm wiatrowych syndromu turbin wiatrowych, choroby wibroakustycznej, promieniowania elektromagnetycznego oraz efektu migotania cienia i refleksu światła. W stanowisku między innymi czytamy: <i>Wydaje się, że odległością gwarantującą zarówno do- trzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cieni dla mieszkańców przebiegających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2 - 4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych).</i></p> <p>Przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji i budowie farm wiatrowych bardzo ważne jest uwzględnienie przebiegu drogi ekspresowej S-10, która w istotny sposób będzie wpływała na rozwój powiatu nakieleckiego, a szczególnie gmin Nakło nad Notecią i Sadki. W Studium Korytarzowym dla S-10 na odcinku nr 1 Wyrzysk (granica województwa) - Bydgoszcz (węzeł Pawłówek) wariantem optymalnym (preferowanym) określono wariant III (pomarańczowy).</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p>Reasumując, wniosek Zarządu Powiatu Nakielskiego dotyczy odstąpienia przez samorząd gminy od uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego farm wiatrowych w obrębach geodezyjnych: Małocin; Olszewka; Karnowo oraz Trzeciewnica, Ślesin, Gurnowice, Michalin, Karnowo i Suchary z uwagi na toczącą się procedurę uchwalania ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Ponadto Zarząd Powiatu uważa, iż w przypadku rozwiązania problemu o strategicznym znaczeniu dla mieszkańców, niezbędny jest rzetelny bilans nie tylko wszystkich zysków ale także potencjalnych strat, wynikających chociażby z mniejszego zainteresowania budownictwem jednorodzinnym czy utratą walorów krajobrazowych.</p>						
4.	23.05.2016 r.	<p>Piotr Mieczkowski Trzeciewnica, ul. Powstańców Wlkp. 13, 89-100 Nakło nad Notecią</p>	<p>W związku z planowaną inwestycją budowy farmy wiatrowej w pobliżu mojej działki nr 530 w Trzeciewnicy, wnoszę odwołanie od planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrakowej. Uważam iż będą one usytuowane zbyt blisko mojej działki.</p> <p>Jak już pisałam w lipcu 2013 roku w swoich planach mam inwestycje przemysłowe i obiekty użyteczności publicznej ( na co pozwała mi uchwała nr XLIII/504/2001 Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią z dnia 22 listopada 2001 roku). W związku z powyższym uważam, że zbyt bliskie usytuowanie farmy wiatrakowej moich obiektów będzie kolidowało z moimi planami. W związku z planowaną inwestycją ponosiłem już znaczne nakłady finansów. Na działce został postawiony przez zakład energetyczny transformator o mocy 500kW.</p> <p>Proszę o dalsze usytuowanie farmy wiatrakowej od mojej działki, aby te dwa obiekty ze sobą nie kolidowały.</p>	<p>Działka nr 530, położona w Trzeciewnicy [0017]</p>	<p>§ 29. Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem U nową zabudowę należy kształtować w sposób zapewniający zachowanie przepisów prawa oraz następujących warunków:</p> <p>1) wysokość zabudowy:</p> <p>a) dla budynków usługowych do dwóch kondygnacji nadziemnych lub do 12,00 m licząc od poziomu terenu do kalenicy, przy czym dopuszcza się podpiwniczenie,</p> <p>b) dla budynku hotelowego do trzech kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe, przy czym dopuszcza się podpiwniczenie;</p> <p>2) ponadto:</p> <p>a) ustala się stosowanie pokryć z dachówki lub materiałów dachówko – podobnych,</p>	+		<p>W załączeniu: kopia mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów, uchwała nr XLIII/504/2011 Rady Miejskiej w Nakle, plan działki 530 w skali: 1:2000,</p>	

					b) dopuszcza się realizację dachów dwu lub wielospadowych o kącie nachylenia od 18° do 45°. 3) dopuszcza się realizację dróg wewnętrznych, placów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.					fragment wzrysu z rysunku- uchwała Rady mia- sta nr XII/2019/2 011 z 29.09.201 1r.  usunięto teren 6SW
5	23.052016	Henryk Dembiński Trzeciewnica ul. Stawowa 7	Wniosek dotyczy: Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Trzeciewnica . W/w plan zagospodarowania przestrzennego był tworzony wcześniej bo w roku 2013 i nie uwzględniał pobudowanego przeze mnie budynku mieszkalnego w 2015 roku na działce 23/3 . W zaistniałej sytuacji wnoszę o wycofanie z planu farmy wiatrowej - siłowni wiatrowej- zlokalizowanej nieopodal mojego domu. Liczne informacje o negatywnym oddziaływaniu elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi wywołują u mnie uzasadnione obawy i skłaniają do podejmowania starania o takie a nie inne rozwiązanie. Nadmieniam jednocześnie, że w/w siłownię zaprojektowano w niedużej odległości od szkoły i innych budynków mieszkalnych.	Dz. Nr 23/3 (działka znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem) Trzeciewnica [0017]	Ustalenia całego planu miejscowego  +					Usunięto dwa tereny 3SW i 6SW
6	24.05.2016	Paweł Wiśniewski	Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.: Dz. U. 2015	Dz. Nr 22, 616 i 617	§ 22. 1. Na terenach SW dopuszcza się realizację siłowni wiatrowych oraz infrastruktury					Usunięto dwa tereny

	<p>Radny Rady Miejskiej w Nakle nad No- tecją ul. Dębowa 2 Trzeciewnica 89-100 Nakło nad Notecią</p>	<p>poz. 199 z późn. zm.), w związku z ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w obrębach geodezyjnych Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo i Suchary w gminie Nakło nad Notecią, kwestionując ustalenia przyjęte w projekcie planu, wnoszę uwagi dotyczące terenów lokalizacji siłowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogą na potrzeby siłowni w obrębie sołectwa Trzeciewnica, oznaczonych na rysunku planu symbolami <b>3 SW oraz 6 SW</b> i wnioskuję o wykreślenie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zamierzenia ich lokalizacji.</p> <p style="text-align: center;">Uzasadnienie</p> <p>W dniu 18.05.2016 r., podczas zebrania wiejskiego w Trzeciewnicy miała miejsce dyskusja zainteresowanych mieszkańców nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej. Obecni na zebraniu mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi oraz obawy dotyczące lokalizacji tej inwestycji. Najwięcej uwag zgłoszono w stosunku do dwóch siłowni wiatrowych, oznaczonych na rysunku planu symbolami 3 SW oraz 6 SW.</p> <p>Jak wynika z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, projektowana siłownia wiatrowa oznaczona symbolem 3 SW zlokalizowana jest w odległości ok. 500 m od budynków mieszkalnych, co może wiązać się z bezpośrednim oddziaływaniem siłowni na tereny zabudowane zlokalizowane w północnej części Trzeciewnicy. Projektowana siłownia wiatrowa oznaczona symbolem 6 SW zlokalizowana jest w odległości ok. 700 m od budynków mieszkalnych oraz ok. 350 m od działki</p>	<p>ob. Trzeciewnica [0017]</p>	<p>towarzyszącej w sposób zapewniający zachowanie przepisów prawa oraz następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wysokość siłowni wiatrowej wraz ze śmigłem, w jego górnym położeniu, do 170 m n.p.t.;</li> <li>2) maksymalna powierzchnia fundamentów siłowni wiatrowej 400 m<sup>2</sup>;</li> <li>3) maksymalna powierzchnia stałego placu manewrowego 1400 m<sup>2</sup>;</li> <li>4) budowle stanowiące konstrukcje nośne elektrowni wiatrowych powinny posiadać wymagane zabezpieczenia odgromowe, przed porażeniem prądem elektrycznym oraz być wyposażone w znaki przeszkodowe, zgodnie z przepisami prawa;</li> <li>5) należy stosować jednolitą kolorystykę, przy czym zastosowany kolor winien być jasny, pastelowy, matowy, nie kontrastujący z otoczeniem;</li> <li>6) ustala się zakaz umieszczenia reklam na konstrukcjach siłowni wiatrowych, za wyjątkiem symbolu producenta i inwestora.</li> </ol> <p>2. Na terenach <b>SW</b> dopuszcza się realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją siłowni wiatrowych, np. podziemnych sieci elektroenergetycznych, sieci światłowodowych oraz innych urządzeń i sieci niezbędnych</li> </ol>			<p>3SW i 6SW</p>
--	--	---	--------------------------------	--	--	--	----------------------

7	27.05.2016 r.	Agata Leppert Trzeciewnica ul. Powstańców Wilkp. 11 89-100 Nakło n. Not.	nr 530, na której prywatny inwestor rozpoczął prace inwestycyjne w zakresie działalności usługowej. Ponadto nadmieniam, iż zaproponowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tereny lokalizacji siłowni wiatrowych w obrębie sołectwa Trzeciewnica - zarówno wyżej wymienione (oznaczone na rysunku planu symbolami 3 SW i 6 SW), jak i pozostałe (oznaczone symbolami 1 SW, 2 SW, 4 SW, 5 SW) - budzą wątpliwości w świetle uchwalonej przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 20.05.2016 r. ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zgodnie z którą elektrownia wiatrowa od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszkalnej „może być lokalizowana i budowana w odległości równej lub większej dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej.	Dz. Nr 628/14 Obr. Trzeciewnica [0017]	dla prawidłowego funkcjonowania inwestycji będącej przedmiotem uregulowań planu; 2) innych obiektów infrastruktury technicznej związanych z prawidłowym funkcjonowaniem siłowni wiatrowych oraz z uprzedzeniami rolniczymi; 3) lokalizację masztów pomiarowych do potrzeb badania warunków atmosferycznych lub prowadzenia monitoringu przyrodniczego; 4) obiektów budowlanych związanych z produkcją rolną. 3. Na terenach SW dopuszcza się realizację utwardzonych dojazdów montażowych i placów montażowych, które będą służyły za dojazdy do siłowni wiatrowych oraz do terenów rolnych w sposób zapewniający zachowanie przepisów prawa oraz następujących warunków: 1) maksymalna szerokość utwardzonych dojazdów montażowych 6,00 m, 2) maksymalna powierzchnia placów montażowych 2000 m <sup>2</sup> , 3) pozostałe niewymienione parametry realizować zgodnie z przepisami prawa.	+	Po ukończeniu terenu 6SW odległość
---	---------------	---	---	--	--	---	------------------------------------



			<p>spoleczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) składam następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla działki geodezyjnej nr 628/14 położonej w miejscowości Trzeciewnica.</p> <p>Powyzszą działkę nabyłam około roku temu w ramach wsparcia młodych rolników. Wchodzi ona w skład mojego sąsiedniego gospodarstwa rolnego i usytuowanie w jej bliskim sąsiedztwie siłowni wiatrowych bardzo skomplikuje, a wręcz zablokuje rozwój mojego gospodarstwa. Taka niewielka odległość, ok. 500m uniemożliwi mi planowaną przeze mnie budowę zagrodową. Planuję założenie rodziny i będę chciała się rozwijać oraz rozbudowywać gospodarstwo. W niedalekiej przyszłości chcę wybudować dom mieszkalny na gruntach należących do gospodarstwa. W świetle dzisiejszych przepisów mam do tego prawo, a po powstaniu farmy wiatrowej, takie prawo całkowicie utracę.</p> <p>Działania Gminy prowadzące w kierunku uchwalenia Planu Miejscowego Zagospodarowania Przestrzennego Farmy Wiatrowej w obrębach geodezyjnych Trzeciewnica i pozostałych spowodują ogromne straty dla mojego gospodarstwa i przyszłej rodziny. W związku z tym będę zmuszona wystąpić na drogę sądową i żądać odszkodowań za spadek wartości moich gruntów oraz utratę możliwości rozwoju i przyszłych dochodów.</p> <p>Ulokowanie elektrowni wiatrowych w pobliżu domów lub budynków gospodarskich oraz na terenach cennych przyrodniczo narusza prawo dobrego sąsiedztwa z uwagi na ogromną uciążliwość takiej elektrowni. To powszechna opinia, z którą się zgadzam i dlatego też proszę o</p>	<p>użytkowania terenu, w tym istniejących cieków i zbiorników wodnych.</p> <p>2. Na terenach R dopuszcza się realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją siłowni wiatrowych, np. podziemnych sieci elektroenergetycznych, sieci światłowodowych oraz innych urządzeń i sieci niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania inwestycji będącej przedmiotem uregulowań planu;</li> <li>2) innych obiektów infrastruktury technicznej związanych z prawidłowym funkcjonowaniem siłowni wiatrowych oraz z uprząmi rolniczymi;</li> <li>3) lokalizację masztów pomiarowych do potrzeb badania warunków atmosferycznych lub prowadzenia monitoringu przyrodniczego;</li> <li>4) obiektów budowlanych związanych z produkcją rolniczą.</li> </ol> <p>§ 14 ust. 2. Na terenach zabudowy zagrodowej RM, oraz na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług MNU poziom hałasu nie może przekraczać wartości określonych w przepisach prawa dla grupy terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej.</p> <p>§ 25. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbo-</p>			<p>od najbliższych terenów będzie wynosiła ponad 1011 do 1030 m</p>
--	--	--	---	---	--	--	---

8	27.05.2016 r.	Przemysław Leppert Trzeciewnica ul. Powstańców Wlkp. 11	Na podstawie art. 18. ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647), art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale	uwzględnienie moich uwag do projektu miejscowego planu.  W załączeniu znajduje się mapa, na której zaznaczyłam moją działkę ewidencyjną, która bezpośrednio ucierni na sąsiedztwie siłowni wiatrowych	działki geodezyjne nr 82, 86, 87 oraz 627 położonych w miejscowości	teren rolniczy R § 21. 1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami R ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego	lami: MN/U i RM nową zabudowę należy kształtować w sposób zapewniający zachowanie przepisów prawa oraz następujących warunków: 3) wysokość zabudowy: c) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych i budynków zagrodowych, do dwóch kondygnacji nadziemnych, rozumianych jako budynek parterowy z poddaszem użytkowym, do 12,00 m licząc od poziomu terenu do kalenicy, przy czym dopuszcza się podpiwniczenie; d) dla obiektów budowlanych związanych z produkcją rolniczą do 12,00 m licząc od poziomu terenu do kalenicy; 4) ponadto: d) ustala się stosowanie pokryć z dachówki lub materiałów dachówko - podobnych, e) dopuszcza się realizację lukarn dachowych lub innych koniecznych elementów, o innym kącie nachylenia niż wyżej określone, o ile będzie to podyktowane wymogami konstrukcji lub względami funkcjonalnymi pomieszczeń, f) dopuszcza się realizację dachów dwu lub wielospadowych: o kącie nachylenia od 18° do 45°.	+			Działy nr 82, 86 i 87 znajdują się bezpiecznie średnio
---	---------------	--	---	---	---	--	---	---	--	--	--

	89-100 Nakło n. Not.	<p>spoleczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) składam następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania oraz prognozy oddziaływania na środowisko dla działek geodezyjnych nr 82, 86, 87 oraz 627 położonych w miejscowości Trzeciewnica.</p> <p>Powyzsze działki wchodzą w skład mojego gospodarstwa rolnego i usytuowanie w ich bezpośrednim sąsiedztwie siłowni wiatrowych bardzo skomplikuje, a wręcz zablokuje rozwój mojego gospodarstwa. Tak bliska odległość, od ok. 50m (w przypadku działki nr 82) do maksymalnie ok. 600m w przypadku pozostałych działek, uniemożliwi mi planowaną przeze mnie budowę zagrodową. Mam dorastającego syna, który niebawem będzie gospodarował ze mną, zapewne też będzie chciał się rozwijać i rozbudować gospodarstwo. Planuje on w niedalekiej przyszłości usamodzielnic się i wybudować dom mieszkalny na gruntach należących do gospodarstwa. W świetle dzisiejszych przepisów ma do tego prawo, a po powstaniu farmy wiatrowej, takie prawo całkowicie utraci.</p> <p>Mam również w planach wprowadzenie działalności agroturystycznej w moim gospodarstwie, posiadam odpowiedni do tego teren. Jednak budowa wiatraków i ich planowane usytuowanie zniechęca potencjalnych turystów do odwiedzenia mojego gospodarstwa.</p>	Trzeciewnica [0017]	<p>użytkowania terenu, w tym istniejących cieków i zbiorników wodnych.</p> <p>2. Na terenach <b>R</b> dopuszcza się realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją siłowni wiatrowych, np. podziemnych sieci elektroenergetycznych, sieci światłowodowych oraz innych urządzeń i sieci niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania inwestycji będącej przedmiotem uregulowań planu;</li> <li>2) innych obiektów infrastruktury technicznej związanych z prawidłowym funkcjonowaniem siłowni wiatrowych oraz z uprzedkami rolniczymi;</li> <li>3) lokalizację maszyn pomiarowych do potrzeb badania warunków atmosferycznych lub prowadzenia monitoringu przyrodniczego;</li> <li>4) obiektów budowlanych związanych z produkcją rolniczą.</li> </ol>			<p>przy terenie 5SW. Nato- miast na dz. Nr 627, po usunięciu terenu 6SW, będzie możliwe usytuowanie zabudowy zagrodowej</p>
--	----------------------	--	---------------------	---	--	--	---

			<p>Tereny przewidziane pod budowę turbin wiatrowych bezpośrednio przylegają do obszaru NATURA 2000 objętego tzw. dyrektywą ptasią oraz zlokalizowane są w pobliżu rezerwatów przyrody. To odpowiedzialnia okolica do zakładania gospodarstw agroturystycznych a nie farm wiatrowych!!!</p> <p>Działania Gminy prowadzące w kierunku uchwalenia Planu Miejscowego Zagospodarowania Przestrzennego Farmy Wiatrowej w obrębach geodezyjnych Trzeciewnica i pozostałych spowodują ogromne straty dla mojego gospodarstwa i rodziny. W związku z tym będę zmuszony wystąpić na drogę sądową i żądać odszkodowań za spadek wartości moich gruntów i utratę przyszłych dochodów.</p> <p>Ulokowanie elektrowni wiatrowych w pobliżu domów lub budynków gospodarskich oraz na terenach cennych przyrodniczo narusza prawo dobrego sąsiedztwa z uwagi na ogromną uciążliwość takiej elektrowni. To powszechna opinia, z którą się zgadzam i dlatego też proszę o uwzględnienie moich uwag do projektu miejscowego planu.</p> <p>W załączeniu znajduje się mapa, na której zaznaczyłem moje działki, które bezpośrednio ucierpią na sąsiedztwie siłowni wiatrowych</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

9	30.05.2016 r.	<p>Stowarzyszenie „Zielony Powiat” Małocin 1 89-100 Nakło nad Notecią</p>	<p>Uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego farmy wiatrowej w gminie Nakło nad Notecią z obrębami Karnowo, Małocin, Olszewka, Trzeciewnica, Ślesin, Gumnowice, Michalin, Karnowo, Suchary.</p> <p>Jako Stowarzyszenie „ZIELONY POWIAT” jesteśmy żywo zainteresowani ww. planem, wnosimy następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Brak strefy oddziaływania szkodliwego wiatraków w tym wynikających z poziomu hałas u (również skumulowanego) i migotania cienia</li> <li>Brak mocy poszczególnych wiatraków</li> <li>Brak dokładnego umiejscowienia linii przesyłowych i związanych z tym wykopów</li> <li>Czytelne naniesienie niniejszego planu na obszar całego wsi z uwzględnieniem wszystkich terenów mieszkalnych, tak żeby można było zobrazować wielkość przedsięwzięcia</li> <li>Naniesienie hydrantów do celów przeciwpożarowych</li> <li>Niektóre z gruntów na wcześniejszych planach były zaznaczone SW, w tej chwili są na nowo R. Więć na jakiej podstawie prawnej są na nowo R.</li> <li>Zwracam uwagę, że brak jest sensu dalszego procedowania w jego sprawie, gdyż jego zapisy będą niezgodne z podjętą przez Sejm RP ustawą z dnia 20 maja 2016r o inwestycjach w zakresie</li> </ol>	<p>Brak oznaczenia nieruchomości, której dotyczą uwagi</p>	<p>Ustalenia całego planu miejscowego Szczególnie § 31. 1. Ustala się następujące wskaźniki intensywności zabudowy: a) dla terenów MN/U i RM maks. 0,30 i min. 0,05, b) dla terenów MW/U i MN/MW/U maks. 0,30 i min. 0,05, c) dla terenów U i P maks. 0,40 i min. 010; 2. Ustala się wskaźnik terenów biologicznie czynnych: a) na terenach MN/U i RM min. 60%, b) na terenach MW/U i MN/MW/U min. 50%, c) na terenach U i P min. 30%.</p>	+			
---	---------------	---	--	--	--	---	--	--	--

<p>elektrowni wiatrowych, która w bardzo niedługim czasie zostanie przyjęta przez Senat RP i podpisana przez Prezydenta RP.</p>				
<p>8. Odnosząc się do zapisu planów nie zgadzamy się z zapisem §31 projektu, który ogranicza wykonywanie przeze mnie prawo własności.</p>			+	
<p>9. Porozumienie zawarte z firmą wiatrową można wzruszyć z powodu nadzwyczajnej zmiany sytuacji społeczno - gospodarczo prawnej. Uchwalenie ustawy wiatrakowej jest taką sytuacją. Zatem Gmina mogłaby z powodzeniem odstąpić od zawartych porozumień.</p>			+	
<p>10. Projekt uchwały wyłożony do wglądu mieszkańcom, nie był konsultowany z ościennymi gminami, mimo że strefa oddziaływania planowanych siłowni wiatrowych wychodzi poza teren gminy Nakło nad Notecią.</p>			+	
<p>11. Badania migotania cienia są robione przy wysokości wieży 113m, a okna 120cm od podłoża. Moje okna znajdują się wyżej więc to badanie jest niewiarygodne.</p>			+	
<p>12. Badanie akustyczne jest robione na wysokości wieży 83m i brak jest podanych odległości bezpiecznych przy skumulowanym hałasie.</p>			+	
<p>13. Badanie oddziaływania na środowisko było robione w 2010/2011 roku. W tej chwili zostało tylko poprawione w opisie i ustosunkowane do 24 wiatraków, a przecież przez 6 lat zwierzęta się rozmnażają, poszerzają swoje łowiska, a za nimi przychodzą drapieżniki np. jastrząb, sowa, myszolew.</p>			+	



11	31.05.2016 r.	Ewa Walus ul. Stoneczna 24 Trzeciewnica 89-100 Nakło n. Notecią	<p>2. Na spotkaniu w dniu 24 maja 2016 r. w Wiejskim Ośrodku Kultury w Ślesinie w obecności Pana Burmistrza przedstawiciel inwestora oświadczył, że inwestor rezygnuje z udziału w inwestycji dotyczących farm wiatrowych na terenie gm. Nakło nad Notecią w obszarze objętym planem. W związku z powyższym wnioskuję o odstąpienie od projektu miejscowego planu zagospodarowania. Dalsze procedowanie planu miejscowego w zakresie farmy wiatrowej staje się bezcelowe.</p> <p>3. Jeżeli projekt uchwały będzie dalej procedowany wnioskuję o wprowadzenie do projektu zapisów:</p> <p>a) jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części zgodnie z ustawą o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,</p> <p>b) oraz zapisów o odległościach wskazanych w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.</p> <p>My mieszkańcy wsi Trzeciewnica zgłaszamy stanowczy sprzeciw postawieniu siłowni wiatrowych w pobliżu naszych zabudowań, których postawienie jest zaplanowane, a projekt został przedstawiony na ostatnim zebraniu wiejskim, gdzie również spotkał się ze sprzeciwem mieszkańców.</p> <p>Nie jesteśmy przeciwni stawianiu elektrowni</p>	Brak oznaczeń nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia całego planu miejscowego	+				podpisane przez 14 osób
----	---------------	---	--	---	------------------------------------	---	--	--	--	-------------------------



			<p>wiatrowych, lecz ich lokalizacja powinna być społecznie akceptowana, zasadna ekonomicznie i przyjazna środowisku. W przedstawnym projekcie mowa była jedynie o koryżysciach inwestora, właścicieli gruntów, na których mają stanąć wiatraki oraz wpływach do budżetu gminy pomijając fakt oddziaływania silowni wiatrowych na środowisko i zdrowie mieszkańców. Zbyt mała odległość od zabudowań ma negatywny wpływ na komfort życia ludzi jak i zwierząt, zaburza krajobraz i stanowi źródło hałasu w postaci dźwięków szyszalnych, emitowanych przez wiatraki również infradźwięków niesyszalnych dla ucha, lecz odbieranych przez organizm.</p> <p>Mając powyższe na uwadze zdecydowanie protestujemy przeciw takiej lokalizacji</p> <p>Pragnę wnieść swoje uwagi i wnioski do w/w inwestycji</p> <p>Jestem właścicielem gospodarstwa rolnego położonego w miejscowości Trzeciewnica (budynki gospodarcze położone pod adresem ul. Powstańców WKP 38 oraz działek rolnych pod nr 116/2 KW 20161N, nr 23/8 KW81, nr 23/6 KW 20161N, nr 626 KW 3732</p> <p>Od kilku lat staram się o przekształcenie gruntów rolnych działki nr 116/2 KW20161N na działki budowlane. Zostało to uwzględnione w studium miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez radnych Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Sprawa obecnie wróciła z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi do uzupełnienia dokumentacji do Urzędu Gminy Nakło nad Notecią.</p> <p>Usytuowanie elektrowni wiatrowych w miejscowości Trzeciewnica całkowicie uniemożliwi powstawanie nowych budyn-</p>	<p>Dz. Nr 116/2 Obr. Trzeciewnica [0017] (działka znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem)</p>	<p>Ustalenia całego planu miejscowego</p>	<p>+</p>			
12	30.05.2016 r.	Szymon Budziak ul. Reymonta 28, 89-100 Nakło nad Notecią							

